

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Lukáše Pišvejce, soudce Mgr. Aleše Smetanky a soudkyně JUDr. Veroniky Burianové ve věci

navrhovatelky: **Andrea Hladíková Kapsová**
bytem Třebčice 17, 335 01 Nepomuk

o návrhu na neplatnost voleb do zastupitelstva obce Třebčice konaných ve dnech 9. 10. 2026 a 10. 10. 2026, eventuálně na neplatnost hlasování v těchto volbách,

takto:

- I. **Návrh se odmítá.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

1. Navrhovatelka se návrhem ze dne 13. 10. 2026, doručeným soudu téhož dne ve 20:14 hod. prostřednictvím své datové schránky, domáhala přezkumu a vyslovení neplatnosti voleb do zastupitelstva obce Třebčice konaných ve dnech 9. 10. 2026 a 10. 10. 2026, eventuálně vyslovení neplatnosti hlasování v těchto volbách. Navrhovatelka svůj návrh odůvodnila matematicky vyčíslitelnými rozpory mezi výsledky zveřejněnými Českým statistickým úřadem a popsáním způsobem hlasování šesti voličů, jejichž písemná prohlášení přiložila k podanému návrhu.
2. Před samotným zahájením soudního přezkumu podaného návrhu soud ověřil, zda jsou splněny všechny podmínky řízení pro jeho věcné projednání. Soud přitom dospěl k závěru, že návrh byl podán předčasně.
3. V dané věci se jedná o řízení dle § 90 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Podle § 90 odst. 1 s. ř. s. *za podmínek stanovených zvláštními zákony může se občan nebo volební strana návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta*. Tímto zvláštním zákonem je mj. zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 491/2001 Sb.“), který v § 60 odst. 1 *in fine* stanoví, že *takový návrh je třeba podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb do zastupitelstev obcí Státní volební komisí*.
4. Výsledek voleb do zastupitelstev obcí vyhláší Státní volební komise sdělením ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv [§ 8 písm. e) zákona č. 88/2024 Sb., o správě voleb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správě voleb“)]. Státní volební komise vyhlásila Sdělení o vyhlášení celkových výsledků voleb do zastupitelstev obcí konaných ve dnech 9. 10. a 10. 10. 2026 ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv dne 13. 10. 2026 pod č. 189/2026 Sb.
5. Ustanovení § 60 odst. 1 *in fine* zákona č. 491/2001 Sb. stanoví jednak lhůtu, do které lze návrh o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta podat, ale zároveň jednoznačně stanovuje i počáteční okamžik, od kterého lze takový návrh podat, a to „po vyhlášení výsledků voleb do zastupitelstev obcí Státní volební komisí“. Rovněž dle usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 10. 2021, č. j. Vol 5/2021-4, „je třeba návrh podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb; nelze jej tedy podat před vyhlášením jejich výsledků a ani předtím, než tato lhůta k podání návrhu začne běžet (obdobně viz usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 6. 2006, č. j. Vol 2/2006-7, ze

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Cínová.

dne 8. 6. 2006, č.j. Vol 3/2006-5, ze dne 14. 6. 2010, č.j. Vol 3/2010-5, ze dne 31. 10. 2013, č.j. Vol 116/2013-9, ze dne 11. 6. 2014, č.j. Vol 3/2014-5, ze dne 19. 10. 2016, č.j. Vol 1/2016-6, ze dne 1. 2. 2018, č.j. Vol 10/2018-13, nebo ze dne 1. 2. 2018, č.j. Vol 9/2018-5).“ [všechna podtržení v citacích uvedených v tomto usnesení byla doplněna soudem].

6. Podle § 78 odst. 1 písm. a) zákona o správě voleb, „[l]hůty se pro účely tohoto zákona a příslušných zákonů o volbách počítají takto a) do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty; to neplatí, jde-li o lhůtu určenou podle hodin, [...].“
7. Jelikož bylo Sdělení Státní volební komise vyhlášeno ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv dne 13. 10. 2026, počala lhůta k podání návrhu běžet až následující den, tedy 14. 10. 2026.
8. Soud pro úplnost konstatuje, že shodný způsob určení počátku běhu lhůty k podání volebního návrhu byl aplikován i před nabytím účinnosti zákona o správě voleb. Nejvyšší správní soud v usnesení ze dne 30. 9. 2024, č. j. Vol 22/2024-5, uvedl, že „[t]oto sdělení Státní volební komise bylo vyhlášeno ve Sbírce zákonů dne 24. 9. 2024 pod č. 277/2024 Sb. Pokud by se tedy podaný návrh týkal některého z uvedených obvodů, lhůta pro jeho podání by začala běžet až den po tomto vyhlášení, tedy 25. 9. 2024 (§ 40 odst. 1 ve spojení s § 90 odst. 1 s. ř. s. a s § 87 odst. 2 volebního zákona).“ (shodně též viz usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 2. 2018, č. j. Vol 12/2018-17, bod 5).
9. V nyní projednávané věci navrhovatelka však podala návrh na neplatnost voleb do zastupitelstva obce Třebčice, případně na neplatnost hlasování v těchto volbách, již dne 13. 10. 2026, tj. ve stejný den, kdy bylo Sdělení Státní volební komise teprve vyhlášeno ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, a tudíž den před počátkem běhu lhůty k podání takového návrhu.
10. Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s., „[n]estanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán předčasně nebo opožděně, [...].“
11. S ohledem na uvedené skutečnosti soud shledal, že návrh byl podán předčasně. Soud jej proto podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. výrokem I. tohoto usnesení odmítl.
12. Výrok II. tohoto usnesení, jímž soud rozhodl o náhradě nákladů řízení, se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého v řízení ve věcech volebních nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.
13. Nad rámec výše uvedeného soud dodává, že toto usnesení nebrání navrhovatelce, aby případně v téže věci podala řádný návrh, a to v zákonem vymezené lhůtě.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není kasační stížnost přípustná (§ 104 odst. 1 s. ř. s.). Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Plzeň 19. října 2026

Mgr. Lukáš Pišvejc v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Cínová.