

KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 648/16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

NAŠE ZNAČKA: 66 A 15/2026

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Monika Slezáčková

DNE: 19. října 2026

Obec Vranová
Vranová 2
679 62 Vranová

Navrhovatel: Ing. Radomil Hančík
bytem č. p. 135, 679 62 Vranová

Příslušný volební orgán: Obec Vranová
sídlem Vranová 2, 679 62 Vranová

Řízení o návrhu na neplatnost voleb a hlasování ve volbách do zastupitelstva obce Vranová u Letovic ve dnech 9.10. – 10.10.2026,

Krajský soud v Brně Vám zasílá „Návrh na neplatnost hlasování, případně neplatnost voleb do zastupitelstva obce Vranová u Letovic konaných ve dnech 9.10.2026 – 10.10.2026“ a žádá Vás, abyste se k návrhu **ve lhůtě 3 dnů** od doručení této výzvy písemně vyjádřili.

V téže lhůtě zašlete soudu také **seznam volebních stran zde kandidujících** (spolu se jmény a adresami jejich zmocněnců) a **veškerou volební dokumentaci**.

V souladu s § 93 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, soud rozhodnutí a jiné písemnosti doručuje vyvěšením na úřední desku soudu. Počátek běhu lhůty je dán dnem vyvěšení.

Poučení o složení senátu a o možnosti namítat podjatost

Označenou věc v souladu s platným rozvrhem práce Krajského soudu v Brně pro rok 2026 projedná a rozhodne tříčlenný senát složený ze soudců zařazených do soudního oddělení **66 A**, jimiž jsou předseda senátu Mgr. Petr Šebek a soudci Mgr. et Mgr. Lenka Bahýřová, Ph.D., a JUDr. Martin Kopa, Ph.D.

V případě aktuální nepřítomnosti některého ze členů uvedeného senátu může být senát doplněn podle pravidel uvedených v rozvrhu práce soudkyní taktéž zařazenou do soudního oddělení **66 A**, již je JUDr. Kateřina Mrázová, Ph.D., dále pak některým ze soudců zařazených do soudních oddělení (v uvedeném pořadí) **67 A**, jimiž jsou předseda senátu JUDr. David Raus, Ph.D., a soudci Mgr. Filip Skřivan a JUDr. Ing. Vendula Sochorová, **73 A**, jimiž jsou předseda senátu JUDr. Petr Polách, a soudci JUDr. Lukáš Hlouch, Ph.D., Mgr. Kateřina Kopečková, Ph.D., a Mgr. Petr Sedlák, Ph.D., **63 A**, jimiž jsou předsedkyně senátu JUDr. Zuzana Bystřická a soudci JUDr. Marian Kokeš,

Vyvěšeno dne: 20. 10. 2026

66 A 15/2026-5

Sňato dne: 5. 11. 2026

Ph.D., a Mgr. Lubomír Majerčík, LL.M., **64 A**, jimiž jsou předseda senátu Mgr. Milan Procházka a soudci Mgr. Karel Černín, Ph.D., a Mgr. Jan Čížek, a **65 A**, jimiž jsou předseda senátu Mgr. Petr Šebek a soudci Mgr. Jan Jirásek, Ph.D., a JUDr. Tereza Matušková.

Úsekovou vedoucí je Markéta Munzarová. Rejstříkovou vedoucí je Petra Hladíková, kterou v případě nepřítomnosti může zastoupit Eva Drlová, Monika Slezáčková, Dana Janků, Romana Lipovská, Karolina Marešová, Kristýna Pejčochová nebo Jaroslava Předešlá. Vyšší soudní úředníci je Mgr. Jana Rusevová, v případě nepřítomnosti zastupovaná Ing. Bc. Alenou Divišovou a PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. (v uvedeném pořadí). Asistenty soudců jsou Mgr. Tereza Janešíková, Mgr. Barbora Nevřivová a Mgr. Petra Císařová.

Pravidla pro zastupování soudců a vyšších soudních úředníků, jakož i případné změny v obsazení soudu či v seznamu soudních osob jsou uvedeny v rozvrhu práce Krajského soudu v Brně, který je dostupný též na www.justice.cz.

Podle § 8 odst. 1, 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, jsou soudci vyloučeni z projednávání a rozhodnutí věci, jestliže se zřetelem na jejich poměr k věci, k účastníkům nebo k jejich zástupcům je dán důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Vyloučení jsou též soudci, kteří se podíleli na projednávání nebo rozhodování věci u správního orgánu nebo v předchozím soudním řízení. Důvodem k vyloučení soudce nejsou okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech. Z obdobných důvodů je vyloučena i jiná osoba, která se bezprostředně podílí na výkonu pravomoci soudu („soudní osoba“) a též tlumočník a znalec.

Dle odstavce 5 téhož paragrafu můžete namítnout podjatost soudce, soudní osoby, tlumočnicka nebo znalce. Námitku musíte uplatnit **do jednoho týdne** ode dne, kdy jste se o podjatosti dozvěděli(a/i); zjistíte-li důvod podjatosti při jednání, musíte ji uplatnit při tomto jednání. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Námitka musí být zdůvodněna a musí být uvedeny konkrétní skutečnosti, z nichž je dovozována. O vyloučení soudce rozhodne usnesením po jeho vyjádření Nejvyšší správní soud, a je-li namítána podjatost soudní osoby, tlumočnicka nebo znalce, senát po jejich vyjádření.

Posledně uvedená věta se však nepoužije, má-li soud za to, že námitka podjatosti, která byla uplatněna v průběhu řízení, v němž je soud povinen rozhodnout ve lhůtách počítaných na dny, není důvodná, je-li proti tomuto rozhodnutí přípustná kasační stížnost.

Mgr. et Mgr. Lenka Bahýřová, Ph.D. v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Monika Slezáčková