

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Moniky Javorové a soudců JUDr. Miroslavy Honusové a JUDr. Petra Hluštíka, Ph. D. ve věci

navrhovatele: **Slezskomoravské odborové služby**
Těšínská 2914/44, 746 01 Opava - Předměstí

za účasti: **Státní volební komise**
sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, 140 00 Praha 4

o návrhu na neplatnost voleb

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Navrhovatel uplatnil u zdejšího soudu podání došlé soudu dne 12. 10. 2026, které svým obsahem směřuje proti platnosti voleb do Senátu Parlamentu ČR.
2. Podle ust. § 90 odst. 1 zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) za podmínek stanovených zvláštními zákony může se občan nebo volební strana návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta.
3. Předně, navrhovatel není osobou zapsanou v seznamech voličů jakéhokoli volebního okrsku v ČR, nemá ani postavení volební strany, jejíž kandidátní listina byla zaregistrována pro jakékoli volby (jak soud zjistil z veřejně přístupných informací na www.volby.cz).
4. Dále je krajský soud nucen konstatovat, že podle § 88 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů (dále jen „zákon o volbách do Parlamentu ČR“), je k řízení o návrhu na neplatnost voleb do Senátu Parlamentu ČR příslušný Nejvyšší správní soud. Podle § 92 s.ř.s. je návrh (ve věcech volebních) nepřipustný, byl-li podán u věcně nebo místě nepříslušného soudu.
5. Zároveň je také nutno uvést, že předmětný návrh byl podán předčasně, neboť v souladu s § 87 odst. 1 zákona o volbách do Parlamentu ČR je třeba návrh podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv v souladu s § 8 písm. e) zákona č. 88/2024 Sb., o správě voleb. Soud ověřil, že výsledky voleb do Senátu Parlamentu ČR doposud nebyly ke dni podání návrhu stanoveným způsobem vyhlášeny.
6. Na základě shora uvedeného krajský soud dospěl k závěru, že návrh na neplatnost voleb byl v posuzované věci podán osobou k tomu zjevně neoprávněnou, k soudu, jenž není pro toto řízení příslušný, a nadto byl podán předčasně.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Schubertová

7. Krajský soud proto v souladu s ust. § 46 odst. 1 písm. b), c) a d) s. ř. s. návrh v této věci odmítl.
8. Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ust. § 93 odst. 4 s. ř. s.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Ostrava 14. října 2026

JUDr. Monika Javorová, v. r.
předsedkyně senátu