

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jiřího Gottwalda a soudců JUDr. Zory Šmolkové a JUDr. Daniela Spratka, Ph. D., ve věci

navrhovatele: **Michal Kocurek**

bytem U Padolu 1037/1, 739 32 Vratimov

za účasti:

1) Městský úřad Vratimov

sídlem Frýdecká 853/57, 739 32 Vratimov

2) NEZÁVISLÍ – STAROSTOVÉ

jednající volební zmocněnkyní: Mgr. Kristýna Eva Čechová
bytem Konečná 159, 739 32 Vratimov

3) Vratimov – NOVÁ VIZE

jednající volebním zmocněncem: Antonín Nevrlý
bytem Husova 1100, 739 32 Vratimov

4) Probud'me Vratimov

jednající volebním zmocněncem: Ing. Aleš Dobeš, Ph. D.
bytem U Lesíka 1242, 739 32 Vratimov

5) ANO 2011

jednající volební zmocněnkyní: Markéta Langrová
bytem Strelkovova 1522/1, 700 30 Ostrava

6) PRO Vratimov – nezávislí kandidáti

jednající volební zmocněnkyní: Kateřina Jurczyk
bytem Frýdecká 416/54, 739 32 Vratimov

o návrhu na neplatnost hlasování ve volbách do Zastupitelstva města Vratimov konaných ve dnech 9. a 10. října 2026

takto:

I. Návrh se **odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem doručeným soudu dne 13. 10. 2026 se navrhovatel domáhá vydání rozhodnutí soudu o neplatnosti hlasování ve volbách do Zastupitelstva města Vratimov konaných ve dnech 9. a 10. 10. 2026.
2. Podle § 90 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále „s. ř. s.“), *za podmíněk stanovených zvláštními zákony může se občan nebo volební strana návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta.*

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Schubertová

Těmito zvláštními zákony jsou mj. zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o volbách do zastupitelstev obcí“), a dále zákon č. 88/2024 Sb., o správě voleb, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o správě voleb“).

3. Podle § 60 odst. 1 věty druhé zákona o volbách do zastupitelstev obcí lze návrh na neplatnost hlasování ve volbách do zastupitelstev obcí podat do 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí volby.
4. Podle § 8 písm. e) zákona o správě voleb vyhláší Státní volební komise celkové výsledky voleb sdělením ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv.
5. Podle § 40 odst. 1 s. ř. s. zároveň platí, že lhůta počíná běžet *dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek*. Je-li podle uvedeného § 60 odst. 1 věty druhé zákona o volbách skutečností určující počátek lhůty pro podání návrhu na neplatnost hlasování vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí, pak tato lhůta může začít běžet až dnem následujícím po tomto vyhlášení.
6. Státní volební komise přitom celkové výsledky voleb ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv vyhlásila až 13. 10. 2026. Lhůta pro podání návrhu proto počala běžet až 14. 10. 2026.
7. Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. soud usnesením návrh odmítne, jestliže byl podán předčasně.
8. V daném případě navrhovatel podal návrh dříve, než začala 10denní lhůta k jeho podání běžet, tudíž jde o návrh ve smyslu § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. předčasný. Soudu proto nezbylo než jej odmítnout. Předčasnost zde přitom nelze chápat jako samoučelný institut či nástroj procesní tvrdosti. Smysluplnost jeho použití je dána již tím, že v době, kdy navrhovatel svůj návrh podá, musí být zjevné, kdo má být účastníkem řízení. Podle § 90 odst. 2 druhé věty s. ř. s. totiž platí, že v řízení o návrhu na neplatnost voleb nebo na neplatnost hlasování jsou účastníky navrhovatel, příslušný volební orgán, volební strana, na jejíž kandidátní listině byl uveden kandidát, jehož volba byla napadena, nebo nezávislý kandidát. Návrh na neplatnost hlasování ve volbách směřuje fakticky proti všem zvoleným kandidátům (viz nálezy Ústavního soudu ze dne 27. 3. 2019, č. j. III. ÚS 35/19), a tudíž musí být identita těchto kandidátů v době podání návrhu známa, tj. zveřejněna ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv podle § 8 písm. e) zákona o správě voleb. V posuzované věci ale nebylo možné z důvodu předčasnosti návrhu okruh účastníků ke dni jeho podání určit.
9. O nákladech řízení rozhodl soud podle § 93 odst. 4 s. ř. s., podle něhož ve věcech volebních žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 104 odst. 1 s. ř. s.).

Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Ostrava 14. října 2026

Mgr. Jiří Gottwald, v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Schubertová