

Městský soud v Praze

Spálená 2

112 16 Praha 2

Navrhovatel: Patnáctka náš domov

se sídlem: Veronské nám. 337, 109 00 Praha 15,

zastoupená zmocněncem: MUDr. Ing. Radek Běla, bytem: Boloňská 602/3, 109 00 Praha 15

Odpůrci:

1. Úřad městské části Praha 15 (Registrační úřad), Boloňská 478/1, 109 00 Praha 15
2. Okrsková volební komise pro okrsek č. 15003, Praha 15
3. Miroslav Nauč, kandidát za ANO 2011, bytem trvale v obvodu registračního úřadu Praha 15, doručovací adresa prostřednictvím Registračního úřadu MČ Praha 15

Věc: Návrh na neplatnost volby kandidáta ve volbách do Zastupitelstva Městské části Praha 15 konaných ve dnech 9. 10. – 10. 10. 2026

podle § 60 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve spojení s § 90 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní.

I. Aktivní legitimace

Navrhovatel Patnáctka náš domov je volební stranou, jejíž kandidátní listina byla řádně registrována pro volby do Zastupitelstva Městské části Praha 15 konané ve dnech 9. 10. a 10. 10. 2026. Podle § 60 odst. 1 zákona o volbách do zastupitelstev obcí je navrhovatel plně oprávněn k podání tohoto návrhu. Za volební stranu v souladu se zákonem jedná její řádně ustanovený zmocněnec pan MUDr. Ing. Radek Běla (viz příloha č. 1).

Tento návrh je podáván v zákonné 10denní lhůtě podle § 60 odst. 1 téhož zákona, která počala běžet dnem následujícím po vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí.

Navrhovatel neusiluje o opakování voleb ani nezpochybňuje průběh hlasování jako takový. Navrhovatel se domáhá pouze soudního přezkumu správnosti zjištění výsledku hlasování v okrsku č. 15003, neboť zjištěné nesrovnalosti vyvolávají důvodné pochybnosti o správnosti započítání všech odevzdaných hlasů.

II. Skutkový stav a zjištěné vady sčítání

Při analýze oficiálních výsledků hlasování zveřejněných Českým statistickým úřadem na serveru volby.gov.cz byla v obci Praha 15, konkrétně ve volebním okrsku č. 15003, zjištěna mimořádně neobvyklá statistická odchylka ve volebních datech. Tato anomálie zakládá důvodné pochybnosti, že mohlo dojít k pochybení okrskové volební komise při sčítání a přepisu odevzdaných hlasů.

Na odevzdaných volebních lístcích v okrsku č. 15003 připadá na jeden platný hlasovací lístek pouze 60,08 % z teoreticky možného počtu zapsaných hlasů (bylo odevzdáno 9 834 hlasů na 528 platných lístcích, přičemž při 31 možných hlasech na 1 lístku mohlo být na 528 platných lístcích odevzdáno až 16368 hlasů). V bezprostředně sousedících okrscích přitom tato data vykazují standardní hodnotu využití hlasů okolo 97 % (např. v okrsku 15002 bylo odevzdáno 13 044 platných hlasů na 434 lístcích, v okrsku 15004 bylo odevzdáno 11 984 hlasů na 402 lístcích a v okrsku 15005 bylo odevzdáno 14 327 hlasů na 475 lístcích - viz tabulka č. 2 v příloze č. 3) a v předchozím volebním období (rok 2022) činil tento podíl v dotčeném okrsku 90 %. V okrsku č. 15003 bylo podle oficiálních výsledků využito pouze přibližně 60 % maximálního počtu hlasů připadajících na platné hlasovací lístky. Matematicko-statistická analýza, která tvoří přílohu č. 2 tohoto návrhu, uvádí pro porovnávání okolní okrsky přibližně 97 % a pro tentýž okrsek v roce 2022 přibližně 90 %.

Volební strana navrhovatele získala v okrsku č. 15003 průměrně pouhých 71,35 hlasu na jednoho kandidáta, zatímco v bezprostředně sousedících okrscích se tyto hodnoty pohybují v rozmezí 214 až 287 hlasů na jednoho kandidáta. Tento specifický a hluboký propad podpory výhradně u navrhovatele nasvědčuje hypotéze, že ze strany okrskové volební komise mohlo dojít k opomenutí či nezapočtení uceleného svazku již rozříděných hlasovacích lístků odevzdaných pro naši volební stranu jako celek. Tato analýza odhaduje možné nezapočtení přibližně 6 090 hlasů, což odpovídá zhruba 196 hlasovacím lístkům s plně využitými 31 hlasy. Zjištěná odchylka zakládá podezření na neúplné započtení odevzdaných hlasů. Skutečný rozsah a příčinu případného pochybení je vhodné ověřit kontrolou volební dokumentace a fyzickým přepočtem hlasovacích lístků.

III. Vliv na volební výsledek

Potvrdí-li se nezapočtení odevzdaných hlasů, šlo by o porušení volebního zákona. Případné nezapočtení hlasů mohlo mít přímý a zásadní vliv na konečné rozdělení mandátů v Zastupitelstvu MČ Praha 15. Pokud přepočet potvrdí nezapočtení hlasů v rozsahu měnícím obsazení mandátu, šlo by o porušení zákona, které hrubě ovlivnilo výsledek volby dotčeného kandidáta.

Pokud by se v rámci soudního přezkumu potvrdila hypotéza o nezapočteném balíku hlasovacích lístků navrhovatele, mělo by toto pochybení okrskové volební komise bezprostřední vliv na konečné rozdělení mandátů v Zastupitelstvu MČ Praha 15.

Podle simulace volebního výsledku nad oficiálními daty ČSÚ by řádné započtení chybějících lístků za předpokladu doplnění nejméně 175 plných hlasovacích lístků po 31 hlasech pro navrhovatele a při nezměněných výsledcích ostatních volebních stran vedlo k posunu v rozdělení mandátů. Navrhovatel by v takovém případě získal dodatečný mandát na úkor volební strany ANO 2011, konkrétně na úkor posledního zvoleného kandidáta pana Miroslava Nauče.

Indicie tedy dosahují intenzity, která odůvodňuje provedení soudního přezkumu z důvodu možného ovlivnění výsledku volby kandidáta ve smyslu § 60 odst. 4 volebního zákona.

IV. Důkazní prostředky a návrhy na provedení důkazů

1, Veřejně dostupná data oficiálních výsledků voleb pro okrsek č. 15003 a okolní okrsky (dostupné na volby.gov.cz). Viz tabulky v příloze č. 3.

2, Matematicko-statistická analýza volebního výsledku v okrsku 15003 na základě dat Českého statistického úřadu, která poukazuje na výraznou anomálii (dostupná taktéž na webu <https://volebnianalyza.suchan.cz/kv/praha/nalezy.html#N02>). Viz příloha č. 2.

3, Důkaz ohledáním (fyzický přepočítání lístků): Vzhledem k tomu, že tvrzené pochybení nelze spolehlivě ověřit pouze z elektronicky zveřejněných výsledků, navrhuje navrhovatel jako stěžejní důkaz, aby soud nechal otevřít volební dokumentaci pro volební okrsek č. 15003 (obec Praha 15), zejména obálky s odevzdanými hlasovacími lístky pro volby do Zastupitelstva MČ, a provedl jejich kontrolní fyzické přepočítání za účelem ověření skutečného počtu hlasů pro jednotlivé kandidáty.

4, Svědecká výpověď: Návrh na výslech předsedy a zapisovatele Okrskové volební komise pro okrsek č. 15003 k okolnostem a k technologickému postupu sčítání hlasů a kontroly úplnosti balíků hlasovacích lístků.

V. Návrh rozhodnutí

Z výše uvedených důvodů navrhovatel navrhuje, aby Městský soud v Praze provedl navržené důkazy, zejména otevření volební dokumentace volebního okrsku č. 15003 pro volby do Zastupitelstva Městské části Praha 15 konané ve dnech 9. a 10. října 2026 a kontrolní přepočítání hlasovacích lístků za účelem ověření správnosti zjištěného výsledku hlasování.

Po provedeném dokazování navrhovatel navrhuje, aby soud rozhodl podle § 90 soudního řádu správního způsobem odpovídajícím skutečně zjištěnému volebnímu výsledku.

Pro případ, že soud zjistí, že při sčítání hlasů nebo při zpracování výsledků ve volebním okrsku č. 15003 došlo k pochybení, které ovlivnilo výsledek volby kandidáta, navrhuje navrhovatel, aby soud vyslovil neplatnost volby kandidáta pana Miroslava Nauče, jehož zvolení bylo tímto pochybením dotčeno, a určil jako zvoleného toho kandidáta, kterému podle správně zjištěného volebního výsledku mandát náleží.

V Praze dne.....16.10.2026.....

.....
MUDr. Ing. Radek Běla

zmocněnec volební strany Patnáctka náš domov

Adresa trvalého pobytu: Boloňská 602/3, 109 00 Praha 15

Telefonní číslo.....

Email:.....

(Podáno elektronicky prostřednictvím datové schránky)