

OKRESNÍ SOUD VE ZLÍNĚ

Dlouhé díly 351, 763 02 Zlín - Louky

tel.: 577171111, fax: 577172101, e-mail: podatelna@osoud.zln.justice.cz, IDDS: dmcabiw

NAŠE ZNAČKA: 50 Spr 2193/2018

ROZVRH PRÁCE Okresního soudu ve Zlíně pro rok 2019

ÚPLNÉ ZNĚNÍ K 21. 10. 2019¹

¹ Změna a doplnění: **50 Spr 2003/2019** (od 1. 2. 2019), **50 Spr 2034/2019** (od 1. 4. 2019), **50 Spr 2049/2019** (od 1. 5. 2019), **50 Spr 2057/2019** (od 1. 6. 2019), **50 Spr 2069/2019** (od 5. 6. 2019), **50 Spr 2076/2019** (od 1. 7. 2019), **50 Spr 2109/2019** (od 1. 9. 2019), **50 Spr 2127/2019** (od 19. 9. 2019), **50 Spr 2147/2019** (od 7. 10. 2019), **50 Spr 2150/2019** (od 21. 10. 2019)

ČLÁNEK 1 – PRACOVNÍ DOBA, STÍŽNOSTI, INFORMACE, TISKOVÝ MLUVČÍ	3
ČLÁNEK 2 – VEDENÍ SOUDU	4
ČLÁNEK 3 – SPRÁVA SOUDU	4
ČLÁNEK 4 – VÝKON SOUDU	7
ČL. 4.1 OBECNÁ USTANOVENÍ.....	7
ČL. 4.2 OBECNÁ NÁPLŇ PRÁCE SOUDCŮ VŠECH ODDĚLENÍ.....	7
ČL. 4.3 OBECNÁ NÁPLŇ PRÁCE JUSTIČNÍCH ČEKATELŮ	7
ČL. 4.4 OBECNÁ NÁPLŇ ASISTENTŮ SOUDCŮ, VYŠŠÍCH SOUDNÍCH ÚŘEDNÍKŮ A SOUDNÍCH TAJEMNÍKŮ VŠECH ODDĚLENÍ.....	7
ČL. 4.5 OBECNÁ PRAVIDLA PRO PŘIDĚLOVÁNÍ NÁPADU.....	8
ČL. 4.6 SPECIALIZACE.....	11
ČL. 4.7 ÚSEK TRESTNÍ	14
ČL. 4.8 ÚSEK OBČANSKOPRÁVNÍ.....	17
ČL. 4.9 ZVLÁŠTNÍ PRAVIDLA ZASTOUPENÍ.....	21
ČL. 4.10 VEDOUcí ÚSEKŮ, REJSTRÁKOVÉ VEDOUcí A DALŠÍ PRACOVNÍCI SOUDU	21
PŘÍLOHA.....	24

ČLÁNEK 1 – PRACOVNÍ DOBA, STÍŽNOSTI, INFORMACE, TISKOVÝ MLUVČÍ**Pracovní doba:** *pružná pracovní doba*

základní pracovní doba: 9:00 – 14:00

volitelná pracovní doba: 6:00 – 20:00

Podatelna, Informační oddělení:

pondělí 7:30 – 16:00

úterý 7:30 – 15:00

středa 7:30 – 16:30

čtvrtek 7:30 – 15:00

pátek 7:30 – 14:00

Pokladna

pondělí 7:30 – 12:00 12:30 – 16:00

úterý 7:30 – 12:00 12:30 – 15:00

středa 7:30 – 12:00 12:30 – 16:30

čtvrtek 7:30 – 12:00 12:30 – 15:00

pátek 7:30 – 12:00 12:30 – 14:00

Návštěvy u předsedy soudu *po předchozím objednání*

pondělí 9:00 – 15:00

Stížnosti *zák. č. 6/2002 Sb., v účinném znění*

Stížnosti dle ust. § 171 zák. č. 6/2002 Sb., v účinném znění, jsou přijímány na podatelně a informačním oddělení a osobně u předsedy soudu.

Poskytnutí informací *zák. č. 106/1999 Sb., v účinném znění*

Žádosti o poskytnutí informace jsou přijímány na podatelně a informačním oddělení.

Tiskový mluvčí JUDr. David Kolumber, Ph.D.

ČLÁNEK 2 – VEDENÍ SOUDU**Předseda Okresního soudu****Mgr. Petr Hanáček**

Vykonává státní správu okresního soudu dle zákona č. 6/2002 Sb. v platném znění, vyřizuje stížnosti podle § 171 zákona č. 6/2002 Sb., je příkazcem operací podle zákona č. 320/2001 Sb. a ustanovení § 11 vyhlášky ministerstva financí č. 416/2004 Sb. v plném rozsahu, vykonává dohled na úseku občanskoprávním a trestním, provádí výkon státního dohledu nad činností soudních exekutorů a notářů.

Místopředseda Okresního soudu**JUDr. David Kolumber, Ph.D.**

V nepřítomnosti zastupuje předsedu soudu, vyřizuje stížnosti podle § 171 zákona č. 6/2002 Sb., je příkazcem operací podle zákona č. 320/2001 Sb. a ustanovení § 11 vyhlášky ministerstva financí č. 416/2004 Sb. v plném rozsahu.

ČLÁNEK 3 – SPRÁVA SOUDU**Ředitel soudní správy****Ing. František Daněk***(zast. Barbora Krajčová)*

Zajišťuje provoz soudu dle zákona č. 6/2002 Sb. řídí a kontroluje činnost soudu, provádí kontroly soudních kanceláří, vykonává další práce na úseku správním a hospodářském.

Je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. v rozsahu Instrukce předsedy okresního soudu k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů. Zajišťuje průběžnou a následnou kontrolu příkázaných operací. Zpracovává rozborů hospodaření za okresní soud.

Rozhoduje zásadní otázky ekonomického charakteru. Řídí zpracování střednědobého výhledu investičních a neinvestičních akcí v rámci programu financování, zabezpečuje aktualizaci programu reprodukce majetku soudu a jejich realizaci. Provádí výběrová řízení veřejných zakázek podle zák. č. 134/2016 a instrukce č. 5/2017 Ministerstva spravedlnosti, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti.

Dozorčí úředník, správce aplikací**Bc. Radim Domanský***(zast. Pavel Kolomazník)*

Provádí kontrolu a vedení všech soudních kanceláří po metodické stránce. Provádí zaškolení pracovníků a poskytuje poradenskou činnost pro uživatele aplikací. Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. Zavádí a koordinuje činnost systémů ISAS a IRES, provádí správu a údržbu těchto systémů. Zodpovídá za nastavení systému ISAS, nadefinování uživatelů a jejich přístupových práv, založení rozvrhu práce do systému ISAS. Provádí prověrky práce soudních kanceláří a zajišťuje a kontroluje odstraňování zjištěných nedostatků. Kontrola úschov u notářů v obvodu působnosti Okresního soudu ve Zlíně ve smyslu ustanovení § 267 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001–Org.

Bezpečnostní ředitel, správce budovy**Bc. Miroslav Krajíček**

Zajišťuje plnění úkolů souvisejících s dodržováním bezpečnostních předpisů a předpisů PO a CO, vykonává funkci bezpečnostního ředitele podle zákona č. 412/2005 Sb. a souvisejících předpisů.

Zajišťuje řádný stav a provoz budov a veškerých technologických zařízení, zajišťuje údržbu a organizaci běžných a středních oprav, revizí, prohlídek a prověrek budovy a technologických zařízení. Podílí se na přípravě podkladů pro investiční akce, veřejné zakázky, šetření a výkazy

související s provozem budovy. Dále provádí výběrová řízení veřejných zakázek podle zákona č. 134/2016 Sb. a instrukce č. 5/2017 Ministerstva spravedlnosti, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti.

Vedoucí ekonomického odboru**Barbora Krajčová***(zast. Jana Kolaříková)*

Vede finanční účetnictví. Vykonává funkci správce rozpočtu – hlavní účetní podle zák. č. 320/2001 Sb., v rozsahu dle Instrukce předsedy okresního soudu k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů na Okresním soudu ve Zlíně v platném znění. Zajišťuje předběžnou, průběžnou a následnou kontrolu příkázaných operací.

Mzdová účetní**Jana Kolaříková***(zast. Barbora Krajčová)*

Vede mzdové věci a likviduje dávky nemocenského pojištění soudců a zaměstnanců okresního soudu.

Vede evidenční pomůcky o době zaměstnání a výdělcích pracovníků na těchto pracovištích.

Provádí odvody z mezd a zpracovává měsíční rekapitulaci platů.

Zpracovává výkaz ročního zúčtování daně ze mzdy.

V případě nepřítomnosti vedoucí ekonomického odboru (hlavní účetní) vykonává funkci správce rozpočtu - hlavní účetní podle zák. č. 320/2001 Sb., v rozsahu dle „Instrukce“ předsedy okresního soudu k zabezpečení vnitřní finanční kontroly. Zajišťuje průběžnou a následnou kontrolu příkázaných operací.

Pokladní**Soňa Vařáková***(zast. Ludmila Hůlková)*

Obstarává pokladní službu, vracení soudních poplatků, prodej stravenek a kolkových známek.

Hospodářka**Ludmila Hůlková***(zast. Nina Vítková)*

Zajišťuje a organizuje údržbu a opravy movitého majetku včetně ekonomického vyhodnocování vynaložených prostředků, vede evidenci majetku, zajišťuje a provádí inventarizaci veškerého majetku soudu, organizuje a vede skladové hospodářství včetně příjmu a výdaje zboží a materiálu, zajišťuje nákup zboží a materiálu dle potřeby, při respektování rozpočtu a zák. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek resp. instrukce č. 5/2017 2017 Ministerstva spravedlnosti. Dále provádí výběrová řízení veřejných zakázek podle zákona č. 134/2016 Sb. a instrukce č. 5/2017 Ministerstva spravedlnosti, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti.

Správce sítě**Pavel Kolomazník****Rostislav Macek, DiS.***(vzájemný zástup)*

Zajišťuje funkčnost počítačové sítě a její bezpečnost, zajišťuje údržbu, kontrolu a instalaci hardware a software soudu, aktualizuje software. Provádí výběrová řízení veřejných zakázek podle zákona č. 134/2016 Sb. a instrukce č. 5/2017 Ministerstva spravedlnosti, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti. Spolupracuje se správcem kybernetické bezpečnosti Krajského soudu v Brně.

Vymáhající úřednice

Petra Holčáková
Nina Vítková
vzájemný zástup

Vede evidenci pohledávek, vymáhá je a provádí jejich inventarizaci.

Informační oddělení

Marta Dorotíková
Bohdana Lutková
Pavla Štíchová
vzájemný zástup, Marcela Křížková

Poskytuje základní informace ze všech rejstříků, vyznačuje právní moc, zajišťuje nahlížení do spisů a přijímá osobní podání.

Zápisové oddělení

Jana Horáčková
Věra Přikrylová
Marcela Křížková
Věra Rokytová
vzájemný zástup

Zapíše nové návrhy do aplikace ISAS.

Podatelna

Ladislava Minaříková
Martina Chaloupková
Marta Vycudilíková
(zast. Ivana Lukašíková, Jana Horáčková, Věra Přikrylová)

Plní úkoly podatelny a elektronické podatelny.

Spisovna

Ivana Lukašíková
(zast. Vladimír Štěpán, DiS.)

Zajišťuje chod spisovny.

Technický pracovník

Libor Kašík
(zast. Petr Kovář)

Zajišťuje odstraňování poruch a závad, kontrolu a běžné opravy instalací a zařízení a provádí další práce dle pokynů správce budovy.

Autoprovoz

Bc. Miroslav Krajíček
(zast. Vladimír Štěpán, DiS.)

Zajišťuje autoprovoz.

Řidič - údržbář

Petr Kovář

Provádí údržbu vozového parku, zajišťuje údržbářské práce, provádí další práce dle pokynů správce budovy.

Pracovník správy

Jarmila Ševčíková

ČLÁNEK 4 – VÝKON SOUDU

Čl. 4.1 *Obecná ustanovení*

- [1] **Příkazci finančních operací:**
Všichni soudci okresního soudu uvedení v rozvrhu práce, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci a tajemníci, v rozsahu svých pověření, jsou příkazci finančních operací, rozhodují-li o přiznání nákladů placených státem vyplývajících ze soudního řízení.
- [2] **Všichni zaměstnanci Okresního soudu ve Zlíně jsou oprávněni doručovat soudní písemnosti.**

Čl. 4.2 *Obecná náplň práce soudců všech oddělení*

- [1] Rozhodování v přidělených věcech.
- [2] Činnost dle rozvrhu práce.
- [3] Výkon finanční kontroly v rozsahu Instrukce předsedy Okresního soudu ve Zlíně.
- [4] Rozhodování o nakládání s pohledávkami z peněžitých trestů a pořádkových pokut v případech, kdy rozhodnutí zakládající pohledávku soudce vydal.
- [5] Udílení pokynů místní jednotce justiční stráže dle § 3 odst. 3 písm. e), odst. 4 instrukce MS č. j. IMS 395/2009 – OBKŘ.
- [6] V případě, že soudní oddělení pracuje v týmu, řídí jej soudce.

Čl. 4.3 *Obecná náplň práce justičních čekatelů*

- [1] Justiční čekatelé vykonávají jednotlivé úkony z pověření dle § 6 odst. 1, 2 a 4 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, a to pod vedením příslušného soudce.
- [2] Justiční čekatelka Mgr. Kateřina Navrátilová se zařazuje na trestní úsek, kde je mj. oprávněna provádět úkony v přípravném řízení.
- [3] Justiční čekatelka Mgr. Jana Číhalová se zařazuje na civilní úsek, kde je oprávněna činit úkony v rozsahu vyplývajícím ze zákona č. 121/2008 Sb. (§ 116 zák. č. 6/2002 Sb.) a jednotlivé úkony je oprávněna vykonávat samostatně bez pověření předsedy senátu.

Čl. 4.4 *Obecná náplň asistentů soudců, vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků všech oddělení*

- [1] Všichni vyšší soudní úředníci a asistenti soudců se podílí na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu vyplývajícím ze zákona č. 121/2008 Sb. (§ 36a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb.) a jednotlivé úkony ve všech typech řízení jsou oprávněni vykonávat samostatně bez pověření předsedy senátu.
- [2] Všichni asistenti soudce a vyšší soudní úředníci jsou pověřeni podle § 23a instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. 12. 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, realizovat úkony při výslechu osob prostřednictvím videotelefonu.
- [3] Způsob zastupování asistentů soudců a vyšších soudních úředníků: Vzájemný zástup na základě rozhodnutí předsedy soudu.
- [4] Činnost dle rozvrhu práce.
- [5] Udílení pokynů místní jednotce justiční stráže dle § 3 odst. 3 písm. e) instrukce MS č. j. IMS 395/2009 – OBKŘ.
- [6] Přístup do CEO, ISZR, CEVO a katastru nemovitostí, má-li přístup se souhlasem předsedy či místopředsedy soudu zřízen.

Čl. 4.5 Obecná pravidla pro přidělování nápadu

- [1] Napadlé věci jsou přidělovány automaticky obecným způsobem, na základě aktuálního nastavení aplikací ISAS a CEPR dle rozvrhu práce.
- [2] Věci jsou rozdělovány mezi jednotlivá soudní oddělení postupně podle pořadí jejich nápadu počínaje soudním oddělením s nejnižším číselným označením, s ohledem na velikost nápadu a specializaci.
- [3] V rámci automatického přidělování věci senátu se uplatňuje princip automatizovaného vylučování soudce, jenž činil úkony v rámci přípravného řízení prostřednictvím aktivace příslušné funkcionality systému ISAS.
- [4] Automatické přidělování nápadu dorovná nápad do 100 % běžného nápadu soudce v jednotlivých agendách a specializacích. V případech, kdy je velikost nápadu jiná, je uvedena v příslušném soudním oddělení.
- [5] U věcí doručených do elektronické podatelny soudu se za okamžik nápadu považuje okamžik doručení do CePo (centrální podatelny) soudu.
- [6] Návrhy na vydání elektronického platebního rozkazu jsou zapisovány do centrálního rejstříku EPR. Nápad je přidělován dle automatického nastavení aplikace CEPR postupně podle pořadí nápadu věci jednotlivým řešitelům bez ohledu na specializaci.
- [7] Věci se zapisují do rejstříků dle instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. 12. 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy.
- [8] Věci vyloučené jsou zapisovány do soudního oddělení toho soudce, který rozhodoval o jejich vyloučení. Pokud se věc vyloučená týká specializované agendy, je zapsána automaticky obecným způsobem do soudních oddělení s danou specializací. Stejným způsobem je zapsána věc týkající se dospělého, pokud je vyloučena z věci Tm.
- [9] Napadne-li v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé a dále v řízeních rozhodování dle § 2 písm. a), b), c), d), s) zákona č. 292/2013 Sb. nová věc, která souvisí s dosud pravomocně neskončenou věcí napadlou do tohoto soudního oddělení, bude nová věc přidělena do tohoto soudního oddělení i v případě velikosti nápadu 0 %.
- [10] Věci zapsané jako nejasné podání jsou následně zapisovány do soudního oddělení toho soudce, který nejasné podání vyřídil. Pokud se věc týká specializované agendy, je zapsána automaticky obecným způsobem do soudních oddělení s danou specializací.
- [11] Návrhy na prodloužení předběžného opatření podle § 400 a násl. zákona č. 292/2013 Sb. (ve věci ochrany proti domácímu násilí) jsou zapisovány do soudního oddělení soudce, který rozhodoval o předběžném opatření.
- [12] Má-li soudce zato, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předloží věc předsedovi soudu k rozhodnutí nejpozději do 60 dnů od nápadu věci. Má-li návrh na zahájení občanskoprávního řízení vady (ve smyslu ustanovení § 42 odst. 4 o. s. ř. či § 79 o. s. ř.) nebo jedná-li se o nejasné podání, běží lhůta dle předchozí věty ode dne, kdy byly vady návrhu odstraněny, případně ode dne vrácení věci nadřízeným soudem, který konstatoval projednatelnost návrhu. Neučiní-li tak v této době, má se zato, že mu věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce. V případě mylného zápisu věci, rozhodne o jejím přidělení v souladu s rozvrhem práce předseda soudu.
- [13] Dojde-li v průběhu řízení ke změně skutečnosti rozhodné pro zápis věci do specializovaného senátu nebo naopak do senátu bez specializace, dokončí řízení vždy ten soudce, kterému byla věc původně přidělena.
- [14] Úkony přípravného řízení trestního jsou v pracovní době soudu přidělovány k provedení soudcům Mgr. Pavlu Dvorskému, JUDr. Pavlu Houdkovi, Mgr. Ivu Krinkemu, Mgr. Jitce Macháňové a Mgr. Petru Prokopiovi. Při vyřizování úkonů přípravného řízení trestního v pracovní době se soudci pravidelně střídají v pořadí Mgr. Pavel Dvorský, JUDr. Pavel Houdek, Mgr. Ivo Krinke, Mgr. Jitka Macháňová a Mgr. Petr Prokopius. V případě potřeby zastupuje JUDr. Jiří Rychlík.

- [15] Vyžaduje-li situace mimořádnou změnu pravidelného střídání soudců podle abecedního pořádku, je třeba oznámit změnu v osobě příslušného soudce písemně předem předsedovi soudu včetně uvedení důvodů.
- [16] Není-li možno rozumně očekávat, že příslušný úkon přípravného řízení trestního bude učiněn v pracovní době soudcem určeným podle výše uvedených pravidel, může být k jeho provedení povolán soudce mající v tomto týdnu dosažitelnost podle „Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně“ (viz dále) pro stanovené období.
- [17] Dojde-li k tomu, že počet úkonů přípravného řízení trestního je tak vysoký, že nelze rozumně očekávat, že budou všechny v zákonem stanovených lhůtách vyřízeny soudcem určeným podle výše uvedených pravidel, je k jejich vyřizování povolán další soudce (soudci), a to soudci zařazení na úseku trestním a soudce JUDr. Jirí Rychlík v abecedním pořádku, přičemž prvním z nich je soudce následující v abecedním pořadí po soudci vykonávajícím v daném týdnu úkony přípravného řízení trestního. Pokud by ani tak nemohl být další soudce (soudci) zařazený na úseku trestním povolán k provedení těchto úkonů, je k jejich provedení povolán soudce mající v tomto týdnu dosažitelnost podle „Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně“ (viz dále) pro stanovené období či další soudci po něm v „Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně“ (viz dále) následující. O povolání dalšího soudce (soudců) rozhoduje předseda soudu.
- [18] Trestní věci, v nichž se konalo zkrácené přípravné řízení podle § 314b trestního řádu, jsou přidělovány soudcům zařazeným na úseku trestním podle základních pravidel pro přidělování nápadu.
- [19] Trestní věci, v nichž se konalo zkrácené přípravné řízení proti osobě zadržené podle § 314b odst. 2 trestního řádu, jsou bez ohledu na specializaci přidělovány soudci zařazenému na úseku trestním, který je v daném kalendářním týdnu povolán pro vyřizování úkonů přípravného řízení trestního v pracovní době. Jestliže v tomto týdnu vyřizuje úkony přípravného řízení trestního v pracovní době soudce JUDr. Jirí Rychlík, je taková věc přidělena soudci zařazenému na úseku trestním, a to postupně v abecedním pořádku, přičemž každému soudci zařazenému na úseku trestním je přidělena právě jedna taková věc; soudce JUDr. Jirí Rychlík může v takové věci vyslechnout obviněného k okolnostem zadržení a důvodům vazby, k tomu, které skutečnosti zadržená osoba považuje za nesporné a zda zadržená osoba souhlasí s tím, aby nebyly v hlavním líčení dokazovány a rozhodnout o její vazbě. Pokud taková věc napadne mimo pracovní dobu, pak je k výslechu obviněného k okolnostem zadržení a důvodům vazby, k tomu, které skutečnosti zadržená osoba považuje za nesporné a zda zadržená osoba souhlasí s tím, aby nebyly v hlavním líčení dokazovány, a k rozhodnutí o vazbě zadržené osoby povolán soudce mající v tomto týdnu dosažitelnost podle „Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně“ (viz dále) pro stanovené období. Tento soudce však není příslušný k vydání rozhodnutí, které lze vydat mimo hlavní líčení, nebo k provedení hlavního líčení, nejde-li o soudce zařazeného na úseku trestním.
- [20] K rozhodování o zatčených osobách v pracovní době je zásadně povolán soudce, který ve své věci příkaz k zatčení vydal, a to i ve dnech, v nichž soudí. Není-li tento soudce přítomen, rozhodne o zatčené osobě zastupující soudce, a to i ve dnech, v nichž soudí. Není-li zastupující soudce přítomen, rozhodne o zatčené osobě soudce zařazený na úseku trestním, který je v daném kalendářním týdnu povolán pro vyřizování úkonů přípravného řízení trestního v pracovní době.
- [21] Úkony přípravného řízení trestního a rozhodování o zatčených osobách jsou mimo pracovní dobu přidělovány všem soudcům Okresního soudu ve Zlíně mající v příslušném týdnu dosažitelnost podle „Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně“. Soudci se střídají po kalendářních týdnech. Přehled dosažitelnosti soudců

- Okresního soudu ve Zlíně vydá předem předseda Okresního soudu ve Zlíně. Počátek dosažitelnosti připadá na 8. hodinu v pondělí, konec na 8. hodinu následujícího pondělí.
- [22] Dojde-li k tomu, že počet mimo pracovní dobu napadlých věcí je tak vysoký, že nelze rozumně očekávat, že budou všechny v zákonem stanovených lhůtách vyřízeny soudcem určeným podle výše uvedených pravidel, je k jejich vyřizování povolán další soudce (soudci), a to ze soudců zařazených na úseku trestním v abecedním pořadí, přičemž prvním z nich je soudce, který v daném kalendářním týdnu vykonává úkony přípravného řízení trestního v pracovní době. Pokud by takto nemohl být povolán další soudce (soudci) ze soudců zařazených na úseku trestním, je k jejich vyřizování povolán soudce (soudci) mající dosažitelnost podle „Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně“ pro následující týden či týdny. O povolání dalšího soudce (soudců) rozhoduje předseda soudu.
- [23] V případě, že je v soudním oddělení uvedeno více zastupujících soudců, jsou jim věci přidělovány rovnoměrně dle uvedeného pořadí.
- [24] V případě dočasné pracovní neschopnosti předsedy senátu může změnou rozvrhu práce dojít k zastavení nápadu do příslušného soudního oddělení počínaje 36. dnem trvání dočasné pracovní neschopnosti předsedy senátu. K obnovení nápadu do soudního oddělení dochází automaticky dnem následujícím po ukončení pracovní neschopnosti předsedy senátu. Bezprostředně navazující dočasné pracovní neschopnosti se pro účely zastavení nápadu sčítají. Výše uvedené nebrání, aby v odůvodněných případech dočasné pracovní neschopnosti soudce byla provedena jiná vhodná úprava přidělování nápadu do příslušného soudního oddělení.
- [25] V případě evidenčně ukončené věci, v níž je třeba učinit úkon, bude řešitelem soudce, který rozhodoval v původním řízení, pokud tento soudce již na soudě nepůsobí, bude řešitelem soudce působící v senátě shodného čísla senátu a shodné specializace a pokud tento senát není či není obsazen pak soudce působící v senátě nejbližší následujícího čísla stejného oddělení a stejné specializace. Není-li takový, přidělí věc předseda soudu. Věc nebude zohledněna v nápadu.
- [26] Návrhy na předběžné opatření podle § 400 a násl. zákona č. 292/2013 Sb. (ve věci ochrany proti domácímu násilí) a podle § 452 a násl. zákona č. 292/2013 Sb. (upravující poměry dítěte), jsou v mimopracovní době vyřizovány soudcem majícím dosažitelnost dle „Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně“, který je evidován v kanceláři č. 513.
- [27] Přisedící zařazení do jednotlivých soudních oddělení jsou zařazováni k rozhodování v jednotlivých věcech v pořadí podle abecedy dle přílohy k rozvrhu práce s přihlédnutím k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývající do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přisedícího. Nebude-li takto dané pořadí zachováno, uvedou se důvody, pro které se tak stalo. Předseda senátu je povinen povolat na zasedání senátu ty přisedící, kteří jsou zařazení do jeho oddělení v přílohách rozvrhu práce. Není-li to možné, může předseda senátu povolat kteréhokoliv přisedícího uvedeného v seznamu přisedících zařazených do soudního oddělení jeho zastupujícího předsedy senátu.
- [28] Úkony ohledně evropského exekučního titulu bude soudce provádět ve věcech, v nichž vydal rozhodnutí ve věci samé, a ve věcech vydaných v senátě, ve kterém je zařazen. Pokud soudce, který rozhodnutí ve věci samé vydal, na soudu nepůsobí, a/nebo pokud do takového senátu není přidělován nápad, je podání přiděleno dle běžného pořadí.
- [29] V případě kdy přidělený přisedící nemůže ze zákonem stanovených důvodů věc projednat a rozhodnout, bude k vyřízení povolán jeho zástupce, kterým je přisedící uvedený v seznamu pro příslušný senát dle abecedního pořádku na dalším místě. Pokud se ani takový přisedící nemůže projednat a rozhodnutí ve věci zúčastnit, postupuje se v

- seznamu přisedících pro daný senát podle stejného klíče. Posledního přisedícího v seznamu přitom zastupuje přisedící uvedený na prvním místě.
- [30] K vyřízení žádosti o součinnost, kterou soud obdrží od správního, policejního, justičního či jiného orgánu státní moci, vyřizují příslušné senáty, kterých se žádost o součinnost týká. Nelze-li takový senát určit, anebo takový senát neexistuje, předloží se příslušná žádost obratem předsedovi soudu.
- [31] Pro posouzení zastupujícího soudce v evidenčně neskončené věci se použije rozvrh práce ve znění účinném ke dni nutnosti provedení úkonu zastupujícím soudcem. Bylo-li soudní oddělení převzato zastupujícím soudcem, může zastupující soudce ve lhůtě 30 dnů od převzetí soudního oddělení předložit předsedovi soudu spis s tím, že tento nespadá do specializace soudce, jenž soudní oddělení převzal. Lhůta dle předchozí věty nezačne běžet, bylo-li řízení přerušeno.
- [32] Ve věcech rejstříku Ro, které nejsou evidenčně ukončené a které nebyly převedeny do rejstříku C, je předsedou senátu JUDr. David Kolumber, Ph.D. V případě, že pominuly důvody pro vedení věci v rejstříku Ro, bude věc zapsána do rejstříku C s přihlédnutím ke specializaci automaticky obecným způsobem dle účinného rozvrhu práce.

Čl. 4.6 *Specializace*

- [1] Pro určení specializace je rozhodující stav v době nápadu věci, k pozdějším změnám se nepřihlíží.
- [2] Jsou stanoveny na trestním úseku tyto specializace:
- a) specializace „cizina“ (označena v rozvrhu práce jako „T-CIZINA“): rozhodování ve věcech cizinců a poskytování právní pomoci cizozemským orgánům a rozhodování ve věcech uznávání a výkonu cizozemských rozhodnutí.
 - b) specializace „dopravní kriminalita“ (označena v rozvrhu práce jako „T-DOPRAVA“): trestní věc, jež nastala v souvislosti s provozem dopravního prostředku na pozemních komunikacích (zejm. situace, kdy je v popisu skutku uvedeno, že se jedná o dopravní nehodu, a v obžalobě jsou uvedeny § 143, 147 nebo 148 trestního zákoníku) s výjimkou § 274 a 337 trestního zákoníku.
 - c) specializace „finanční a bankovní kriminalita“ (označena v rozvrhu práce jako „T-FIN.“) trestné činy podle hlavy V a VI části druhé trestního zákoníku s výjimkou dílu 2 hlavy VI části druhé a § 254 trestního zákoníku.
 - d) specializace „korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při veřejných dražbách“ (označena v rozvrhu práce jako „T-KORUPCE“): trestné činy podle dílu 3 hlavy X části druhé trestního zákoníku.
 - e) specializace „mladiství“ (označena v rozvrhu práce jako „T-MLAD.“): trestní věci rozhodované dle zákona č. 218/2003 Sb., v účinném znění; specializace je dána příslušným druhem agendy – Tm, Rod.
 - f) specializace „trestné činy daňové a proti tržní ekonomice“ (označena v rozvrhu práce jako „T-DAN.“): trestné činy podle dílu 2 hlavy VI části druhé a § 254 trestního zákoníku
 - g) specializace „trestné činy vojenské“ (označena v rozvrhu práce jako „T-VOJ.“): trestné činy podle hlavy XI části druhé trestního zákoníku.
 - h) specializace „VAZBA“ pro přidělení shodného počtu vazebních věcí.
 - i) specializace „závažná organizovaná kriminalita“ (označena v rozvrhu práce jako „T-ORGAN.“): trestné činy spáchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestné činy, kterých se pachatel dopustil jako člen organizované skupiny nebo ve spojení s organizovanou skupinou a trestný čin účast na organizované zločinecké skupině podle § 361 trestního zákoníku.
- [3] Jsou stanoveny na občanskoprávním úseku tyto specializace:

- a) specializace „civilní předběžné opatření“ (označena v rozvrhu práce jako „C-PO7“): rozhodování ve věcech předběžného opatření před zahájení řízení.
- b) specializace „cizina v exekučním řízení“ (označena v rozvrhu práce jako „E-CIZINA“): věci exekuční a věci výkonu rozhodnutí s cizím exekučním titulem, potvrzování veřejných listin jako evropský exekuční titul (§ 353 o. s. ř.)
- c) specializace „cizina v občanském soudním řízení“ (označena v rozvrhu práce jako „C-CIZINA“): věci, které mají být posouzeny podle práva jiného státu, podle mezinárodní smlouvy nebo podle práva Evropské unie, anebo věci, v nichž alespoň jeden účastník má v době zahájení řízení cizí státní příslušnost nebo bydliště nebo obvyklý pobyt v zahraničí (právníká osoba sídlo v zahraničí) za podmínky, že podle dostupných informačních registrů nemá v České republice adresu místa pobytu cizince [§46b písm. a) o. s. ř.], místo podnikání nebo organizační složku.
- d) specializace „cizina v opatrovnickém řízení“ (označena v rozvrhu práce jako „O-CIZINA“): věci, které mají být posouzeny podle práva jiného státu, podle mezinárodní smlouvy nebo podle práva Evropské unie, anebo věci, v nichž má dítě v době zahájení řízení cizí státní příslušnost nebo bydliště nebo obvyklý pobyt v zahraničí za podmínky, že podle dostupných informačních registrů nemá v České republice adresu místa pobytu cizince [§46b písm. a) o. s. ř.].
- e) specializace „domácí násilí“ (označena v rozvrhu práce jako „PO48-DN“): rozhodování ve věcech ochrany proti domácímu násilí podle § 400 a násl. zák. 292/2013 Sb.
- f) specializace „dožádání ve věcech občanskoprávních“ (označena v rozvrhu práce jako „DOŽÁDÁNÍ“): věci, které provádí v civilních věcech soud v rámci dožádání podle procesního předpisu [zejm. dle o. s. ř., nařízení Rady (ES) č. 1206/2001, o spolupráci soudů členských států při dokazování v občanských nebo obchodních věcech] včetně realizace úkonu s využitím videokonferenčního zařízení a dožádání cizozemských justičních orgánů, přičemž k vyřizování dožádání včetně dožádání cizozemských justičních orgánů jsou určeni všichni asistenti soudce a vyšší soudní úředníci.
- g) specializace „jmenování znalce“ (označena v rozvrhu práce jako „C-ZNALEC“): rozhodování ve věcech jmenování znalce dle § 85 písm. b) zák. 292/2013 Sb. včetně těchto věcí s cizím prvkem.
- h) specializace „nájem“ (označena v rozvrhu práce jako „C-NÁJEM“): nájmy a podnájmy bytů, domů, nebytových prostor a pozemků, pacht, vyklizení bytů, domů, nebytových prostor, pozemků a spory týkající se bytového spoluvlastnictví podle § 1158 až 1222 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, včetně těchto věcí s cizím prvkem, jakož i nároky z titulu bezdůvodného obohacení za užívání bytů, domů, nebytových prostor a pozemků vč. těchto věcí s cizím prvkem.
- i) specializace „obchodní věc“ (označena v rozvrhu práce jako „CM“): rozhodování ve věcech sporů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti a mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti na straně jedné a státem nebo územně samosprávnými celky na straně druhé včetně těchto věcí s cizím prvkem.
- j) specializace „ochrana osobnosti“ (označena v rozvrhu práce jako „C-OCHRANA“): věci ochrany osobnosti včetně těchto věcí s cizím prvkem, přičemž věcmi ochrany osobnosti jsou (I) spory o ochranu jména a osobnosti člověka podle občanského zákoníku včetně sporů o náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení z těchto věcí vyplývajících včetně sporů o náhradu majetkové a nemajetkové újmy vyvolaných ublížením na zdraví a usmrcením, (II) spory ve věcech práva na ochranu třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích (právo na odpověď, dodatečné sdělení nebo doplňující informace podle zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, a zákona č. 231/2001 Sb., o rozhlasovém a televizním vysílání), (III) spory ve věcech spojených nároků, z nichž jeden je věcí uvedenou v ad. I a/nebo II tohoto ustanovení.

- k) specializace „opatrovnické předběžné opatření“ (označena v rozvrhu práce jako „O-PO7“): rozhodování ve věcech předběžného opatření před zahájení řízení ve věcech péče soudu o nezletilé.
 - l) specializace „osvojení“ (označena v rozvrhu práce jako „O-OSVOJENÍ“): věc dle § 2 písm. s) zák. č. 292/2013 Sb., v účinném znění, včetně těchto věcí s cizím prvkem.
 - m) specializace „popření a určení rodičovství“ (označena v rozvrhu práce jako „O-RODIČ.“): rozhodování v řízeních ve věcech určení a popření rodičovství.
 - n) specializace „pracovněprávní věc“ (označena v rozvrhu práce jako „C-PRAC.PR.“): věci pracovněprávní včetně věcí pracovněprávních s cizím prvkem.
 - o) specializace „předběžné opatření 24“ (označena v rozvrhu práce jako „PO24-DĚTI“): rozhodování ve věcech předběžného opatření upravující poměry dítěte podle § 452 a násl. zák. 292/2013 Sb.
 - p) specializace „řízení podle části páté o. s. ř.“ (označena v rozvrhu práce jako „C-SPR.ORG.“): podle § 244 a násl. o. s. ř. projednání v občanském soudním řízení sporu nebo o jiné právní věci, která vyplývá ze vztahů soukromého práva, rozhodl-li o ní orgán moci výkonné, orgán územního samosprávného celku, orgán zájmové nebo profesní samosprávy, popřípadě smírčí orgán zřízený podle zvláštního právního předpisu (dále jen „správní orgán“), nabylo-li rozhodnutí správního orgánu právní moci, včetně těchto věcí s cizím prvkem.
 - q) specializace „svéprávnost“ (označena v rozvrhu práce jako „O-SVÉPRÁV.“): rozhodování o prodloužení doby omezení svéprávnosti.
 - r) specializace „úvěry“ (označena v rozvrhu práce jako „C-ÚVĚRY“): smlouvy o úvěru, o půjčce a zápůjčce, o běžném a vkladovém účtu včetně těchto smluv s cizím prvkem
 - s) specializace „výkon rozhodnutí – řešitel soudce“ (označena v rozvrhu práce jako „E-SOUDCE“): rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí, které podle zákona č. 121/2008 Sb., nemůže činit vyšší soudní úředník.
 - t) specializace „výkon rozhodnutí – řešitel VSÚ a asistent“ (označena v rozvrhu práce jako „E-VSÚ“): rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí podle zákona č. 121/2008 Sb.
 - u) specializace „zmatečnost“ (označena v rozvrhu práce jako „ZM_MIMO_C“): rozhodování o žalobách na obnovu řízení a žalobách pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících L, D, U, Sd, E a EXE.
 - v) specializace „zvláštní řízení“ (označena v rozvrhu práce jako „O-ZVL.ŘÍZ.“): věci dle § 2 písm. a), b), c) a d) zák. č. 292/2013 Sb., v účinném znění.
- [4] V případě souběhu specializací v trestní agendě má přednost specializace v tomto pořadí: 1. T-MLAD, 2. T-CIZINA, 3. T-ORGAN., 4. T-KORUPCE, 5. T-DOPRAVA, 6. T-DANĚ, 7. T-FIN., 8. T-VOJ, 9. VAZBA.
- [5] V případě souběhu specializací v civilní agendě má přednost specializace v tomto pořadí: 1. DOŽÁDÁNÍ, 2. PO48-DN, 3. C-PRAC.PR., 4. C-SPR.ORG., 5. C-OCHRANA, 6. C-ÚVĚRY, 7. C-NÁJEM, 8. CM, 9. C-CIZINA, 10. C-ZNALEC, 11. C-PO7.

Čl. 4.7 Úsek trestní

[1] Soudní odd. č. 1Obor působnosti:

- rozhodování ve věcech trestních
- specializace: T-CIZINA, T-FIN., T-DAŇ., T-KORUPCE, T-ORGAN., VAZBA

Obsazení týmu:

Předseda senátu (samosoudce) zastupuje	Vyšší soudní úřednice Asistent soudce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice	Protokolující úřednice	Přisedící
Mgr. Pavel Dvorský JUDr. Pavel Houdek	Leona Odstrčilová Mgr. Viktor Janča	Pavla Šimčáková	Ivana Pospíšilová	viz. příloha č.2

[2] Soudní odd. č. 2Obor působnosti:

- rozhodování ve věcech trestních – 0 % běžného nápadu

Obsazení týmu:

Předseda senátu (samosoudce) zastupuje	Vyšší soudní úřednice Asistent soudce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice	Protokolující úřednice	Přisedící
JUDr. Jiří Rychlík				

[3] Soudní odd. č. 3Obor působnosti:

- rozhodování ve věcech trestních – 0 %
- specializace: T-DOPRAVA – 0 %, T-FIN. – 0 %, T-KORUPCE – 0 %, T-ORGAN. – 0 %, VAZBA – 0 %

Obsazení týmu:

Předseda senátu (samosoudce) zastupuje	Vyšší soudní úřednice Asistent soudce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice	Protokolující úřednice	Přisedící
Mgr. Ivo Krinke Mgr. Petr Prokopius	Leona Odstrčilová Mgr. Ing. Kateřina Navrátilová	Šárka Šimková Kračinová	Ivana Záhorová	viz. příloha č. 4

[4] Soudní odd. č. 4Obor působnosti:

- rozhodování ve věcech trestních
- specializace: T-DOPRAVA, T-FIN., T-DANĚ, T-KORUPCE, T-ORGAN., VAZBA

Obsazení týmu:

Předseda senátu (samosoudce) zastupuje	Vyšší soudní úřednice Asistent soudce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice	Protokolující úřednice	Přisedící
Mgr. Petr Prokopius Mgr. Jitka Macháňová	Leona Odstrčilová Olga Kolomazníková	Šárka Šimková Kračinová	Ivana Záhorová	viz. příloha č. 4

[5] Soudní odd. č. 18Obor působnosti:

- rozhodování ve věcech trestních
- specializace: T-MLAD., T-FIN. (90 % nápadu), T-KORUPCE (90 % nápadu), T-ORGAN. (90 % nápadu), VAZBA (90 % nápadu)

Obsazení týmu:

Předseda senátu (samosoudce) zastupuje	Vyšší soudní úřednice Asistent soudce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice	Protokolující úřednice	Přisedící
Mgr. Jitka Macháňová Mgr. Petr Prokopius	Olga Kolomazníková Mgr. Ing. Kateřina Navrátilová Mgr. Zuzana Mravcová	Anna Manová	Petra Petříková	viz. příloha č. 1

[6] Soudní odd. č. 34Obor působnosti:

- rozhodování ve věcech trestních
- specializace: T-CIZINA, T-FIN., T-DANĚ, T-KORUPCE, T-ORGAN., VAZBA

Obsazení týmu:

Předseda senátu (samosoudce) zastupuje	Vyšší soudní úřednice Asistent soudce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice	Protokolující úřednice	Přisedící
JUDr. Pavel Houdek Mgr. Pavel Dvorský	Olga Kolomazníková Mgr. Viktor Janča	Erika Šumšalová	Denisa Polášková	viz. příloha č. 3

[7] Soudní odd. č. 48Obor působnosti:

- rozhodování ve věcech trestních – 0 % běžného nápadu

Všechny věci zrušeného oddělení č. 48 T, které dosud nebyly vyřízeny či přiděleny soudcům Mgr. Pavlu Dvorskému, JUDr. Pavlu Houdkovi, Mgr. Ivu Krinkemu a Mgr. Jitce Macháňové, budou v případě potřeby učinění dalších úkonů rovnoměrně přidělovány soudcům JUDr. Pavlu Houdkovi, Mgr. Ivu Krinkemu a Mgr. Jitce Macháňové.

[8] Vyšší soudní úředníci a asistenti soudce na trestním úseku:

- a) Na trestním úseku jsou zařazeni vyšší soudní úředníci a asistenti soudce:
- Jaroslava Gofroňová – provádí úkony v přípravném řízení
 - Mgr. Viktor Janča – provádí úkony v přípravném řízení
 - Olga Kolomazníková
 - Leona Odstrčilová
- b) Všichni vyšší soudní úředníci a asistenti soudce jsou oprávněni vykonávat:
- úkony dle § 12 a § 14 zák. č. 121/2008 Sb.,
 - porozsudkovou agendu,
 - vyznačování právních mocí v ISAS,
 - vyhotovování a odesílání trestních listů,
 - vypracovávání rozhodnutí o zápočtech trestů,
 - vyznačování nákladů trestního řízení a peněžitých trestů do ISAS a odeslání do IRES,
 - přistupovat do registru PMS.

[9] Zapisovatelky na úseku trestním:

Neobsazeno.

Čl. 4.8 Úsek občanskoprávní

Soudní odd.	Předseda senátu zastupuje	Odborný pracovník	Vymezení působnosti	Přisedící
2	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	JUDr. Martin Turek (soudní tajemník)	rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí – 0 % nápadu rozhodování ve věcech exekučních	
6	Mgr. Pavel Dvorský <i>zast. JUDr. Martina Kocábová</i>	Mgr. Viktor Janča (asistent soudce)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech občanskoprávních	viz. příloha č. 7
7	Mgr. Ing. Bc. Jan Jirák <i>zast. Mgr. Lenka Pastorová</i>	Mgr. Gabriela Keřtová (vyšší soudní úřednice)	rozhodování v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé specializace: O-OSVOJENÍ, O-CIZINA, O-ZVL.ŘÍZ., O-SVÉPRÁV., PO24-DĚTI, O-PO7	
11	JUDr. David Kolumber, Ph.D. <i>zast. JUDr. Eva Bučková</i>	Mgr. Michaela Miklíková (asistentka soudce) Mgr. Jana Číhalová (justiční čekatelka)	70 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech občanskoprávních, specializace: DOŽÁDÁNÍ, C-CIZINA	viz. příloha č. 7
	<i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>		specializace: CM – 70 %, C-ZNALEC – 70 %, C-PO7 – 70 %	
13	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. Jiří Rychlík</i>	E	Kamil Bouda (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí podle zák. č. 121/2008 Sb., rozhodování ve věcech exekučních, které byly původně zahájeny jako výkon rozhodnutí a které dle čl. II bodu 2. zákona č. 396/2012 Sb. od 1. 1. 2013 nespádají do působnosti soudu. výkon jednotlivých úkonů státního dohledu nad činností soudních exekutorů na základě pověření předsedy soudu. specializace: E-VSÚ
	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	EXE	Bc. Kamil Malenovský (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., přičemž je oprávněn rozhodovat ve všech věcech bez pověření předsedou senátu. – 0 % nápadu
14	Mgr. Lenka Pastorová <i>zast. JUDr. Josef Holcman</i>	Mgr. Monika Šarfová (vyšší soudní úřednice)	rozhodování v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé specializace: O-OSVOJENÍ, O-ZVL.ŘÍZ., O- SVÉPRÁV., PO24-DĚTI, O-PO7	
	<i>zast. Mgr. Ing. Jirák Jan</i>		specializace: O-CIZINA	
15	JUDr. Josef Holcman <i>zast. Mgr. Tomáš Knotek</i>	Mgr. Nicole Plánková (asistentka soudce)	rozhodování v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé – 0 % specializace: O-OSVOJENÍ – 0 %, O-ZVL.ŘÍZ. – 0 %, O-SVÉPRÁV. – 0 %, PO24-DĚTI – 0 %, O-PO7 – 0 %	
16	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. Jiří Rychlík</i>	E	Bouda Kamil (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí podle zák. č. 121/2008 Sb., rozhodování ve věcech exekučních, které byly původně zahájeny jako výkon rozhodnutí a které dle čl. II bodu 2. zákona č. 396/2012 Sb. od 1. 1. 2013 nespádají do působnosti soudu – 0 % nápadu
	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	EXE	Bc. Kamil Malenovský (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., přičemž je oprávněn rozhodovat ve všech věcech bez pověření předsedou senátu. – 0 % nápadu
19	Mgr. Milan Polehla <i>zast. Mgr. Tomáš Pavlíček</i>	Mgr. Michaela Miklíková (asistentka soudce) Mgr. Jana Číhalová (justiční čekatelka)	rozhodování ve věcech občanskoprávních, specializace: DOŽÁDÁNÍ, C-NÁJEM, C-ÚVĚRY, PO48-DN, C-PO7	viz. příloha č. 7

20	JUDr. David Kolumber, Ph.D. <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>		Mgr. Michaela Tomášková (vyšší soudní úřednice) Mgr. Jana Čihalová (justiční čekatelka)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech občanskoprávních	viz. příloha č. 7
21	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>		JUDr. Martin Turek (soudní tajemník)	rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí – 0 % nápadu, rozhodování ve věcech exekučních – 0 % nápadu	
22	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. Jiří Rychlík</i>	E	Kamil Bouda (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí podle zák. č. 121/2008 Sb., rozhodování ve věcech exekučních, které byly původně zahájeny jako výkon rozhodnutí a které dle čl. II bodu 2. zákona č. 396/2012 Sb. od 1. 1. 2013 nespádají do působnosti soudu – 0 % nápadu	
	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	EXE	Bohuslava Kolářová (vyšší soudní úřednice)	rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., přičemž je oprávněn rozhodovat ve všech věcech bez pověření předsedou senátu. – 0 % nápadu	
23	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. Jiří Rychlík</i>	E	Kamil Bouda (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí podle zák. č. 121/2008 Sb., rozhodování ve věcech exekučních, které byly původně zahájeny jako výkon rozhodnutí a které dle čl. II bodu 2. zákona č. 396/2012 Sb. od 1. 1. 2013 nespádají do působnosti soudu. – 0 % nápadu	
	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	EXE	Bohuslava Kolářová (vyšší soudní úřednice)	rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., přičemž je oprávněn rozhodovat ve všech věcech bez pověření předsedou senátu. – 0 % nápadu	
24	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>		Bohuslava Kolářová (vyšší soudní úřednice)	rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., výkon jednotlivých úkonů státního dohledu nad činností soudních exekutorů na základě pověření předsedy soudu.	
25	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>		Bc. Kamil Malenovský (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., výkon jednotlivých úkonů státního dohledu nad činností soudních exekutorů na základě pověření předsedy soudu.	
26	Mgr. Silvie Kasardová <i>zast.</i> JUDr. David Kolumber, Ph.D. Mgr. Milan Polehla JUDr. Eva Bučková JUDr. Martina Kočárová Mgr. Dana Matoušová Mgr. Jiří Němec Mgr. Petr Hanáček Mgr. Tomáš Pavlíček <i>dle pravidel v čl. 4.9 odst. 1 Rozvrhu práce</i>		Mgr. Renáta Tomková (asistentka soudce)	0 % běžného nápadu soudce, rozhodování ve věcech občanskoprávních specializace: DOŽÁDÁNÍ – 0 %, C-SPR.ORG. – 0 %, C-ÚVĚRY – 0 %, PO48-DN – 0 %, C-PO7 – 0 %	
27	JUDr. Petra Zelić <i>zast. Mgr. Ing. Bc. Jiráček Jan</i>		Mgr. Lenka Nevařilová (vyšší soudní úřednice)	rozhodování v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé specializace: O-OSVOJENÍ, O-CIZINA, O-ZVL.ŘÍZ., O-SVĚPRÁV., PO24-DĚTI, O-PO7	
28	JUDr. Eva Bučková <i>zast. JUDr. Bronislava Tinklová, LL.M.</i>		Mgr. Renáta Tomková (asistentka soudce)	90 % běžného nápadu soudce, rozhodování ve věcech občanskoprávních specializace: DOŽÁDÁNÍ, PO48-DN -90 %, C-PO7 – 90 %	viz. příloha č. 7
	<i>zast. JUDr. David Kolumber, Ph.D.</i>	specializace: C-CIZINA – 90 %			
	<i>zast. Mgr. Dana Matoušová</i>	specializace: C-OCHRANA -90 %			
29	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. Jiří Rychlík</i>		JUDr. Martin Turek (soudní tajemník)	rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí specializace: E-SOUDCE, E-CIZINA	
33	JUDr. Josef Holcman <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>		Kamil Bouda (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech dědických, pozůstalostních, soudních úschov, umoření listin a rozhodování ve věcech protestace směn a šeků	

35	JUDr. Martina Kocábová <i>zast. Mgr. Tomáš Pavlíček</i>	JUDr. Petr Coufalík, Ph.D. (asistent soudce)	rozhodování ve věcech občanskoprávních, specializace: DOŽÁDÁNÍ, C-NÁJEM, C-SPR.ORG., C- ÚVĚRY, PO48-DN, C-PO7	viz. příloha č. 7
36	Mgr. Dana Matoušová <i>zast. Mgr. Jiří Němec</i>	JUDr. Andrea Orsáková (asistentka soudce)	rozhodování ve věcech občanskoprávních, specializace: DOŽÁDÁNÍ, C-OCHRANA, C- PRAC.PR., C-ÚVĚRY, PO48-DN, C-PO7	viz. příloha č. 5
37	JUDr. Bronislava Tinklová LL.M. <i>zast. JUDr. Eva Bučková</i>	Mgr. Michaela Tomášková (vyšší soudní úřednice)	10 % běžného nápadu soudce, rozhodování v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé	
38	Mgr. Jiří Němec <i>zast. Mgr. Dana Matoušová</i>	JUDr. Andrea Orsáková (asistentka soudce)	rozhodování ve věcech občanskoprávních, specializace: DOŽÁDÁNÍ, C-OCHRANA, C- PRAC.PR., C-ÚVĚRY, PO48-DN, C-PO7	viz. příloha č. 6
39	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. David Kolumber, Ph.D.</i>	Mgr. Michaela Tomášková (vyšší soudní úřednice)	Specializace: CM –30 %, C-ÚVĚRY -30 % C-ZNALEC. – 30 %, C-PO7 – 30 %, ZM_MIMO_C (nastavení velikosti nápadu ve specializacích odpovídá 30 % běžného nápadu soudce v občanskoprávních věcech)	viz. příloha č. 7
41	JUDr. Bronislava Tinklová LL.M. <i>zast. JUDr. Eva Bučková</i>	Mgr. Michaela Tomášková (vyšší soudní úřednice)	90 % běžného nápadu soudce; rozhodování ve věcech občanskoprávních specializace: DOŽÁDÁNÍ – 90 %, PO48-DN – 90 %, C-PO7 – 90 %	viz. příloha č. 7
	<i>zast. Mgr. Milan Polehla</i>		specializace: C-ÚVĚRY – 90 %	
42	JUDr. Eva Bučková <i>zast. JUDr. Bronislava Tinklová, LL.M.</i>	Mgr. Renáta Tomková (asistentka soudce)	10 % běžného nápadu soudce, rozhodování v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé specializace: O-RODIČ., O-CIZINA	
	<i>zast. JUDr. Petra Zelić</i>		rozhodování v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé s cizím prvkem	
44	Mgr. Kamila Bryolová <i>zast. JUDr. David Kolumber, Ph.D.</i>	Mgr. Michaela Miklíková (asistentka soudce)	rozhodování ve věcech občanskoprávních – 0 % běžného nápadu soudce	viz. příloha č. 7
46	Mgr. Tomáš Pavlíček <i>zast. Mgr. Milan Polehla</i>	JUDr. Petr Coufalík, Ph.D. (asistent soudce)	rozhodování ve věcech občanskoprávních specializace: DOŽÁDÁNÍ, C-ÚVĚRY, C-NÁJEM., PO48-DN, C-PO7	viz. příloha č. 7
47	Mgr. Tomáš Knotek <i>zast. JUDr. Petra Zelić</i>	Mgr. Eva Synková (vyšší soudní úřednice)	rozhodování v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé specializace: O-OSVOJENÍ, O-CIZINA, O-ZVL.ŘÍZ., O-SVĚPRÁV., PO24-DĚTI, O-PO7	

Agenda EPR (elektronické platební rozkazy)

Předseda senátu zastupuje	Odborný pracovník	Vymezení působnosti
JUDr. David Kolumber, Ph.D. <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	Renata Buchtová (vyšší soudní úřednice) Bc. Irena Láník (vyšší soudní úřednice)	rozhodování v agendě centrálních elektronických platebních rozkazů, vedení sběrných spisů EPR

Agenda Ro (platební rozkazy)

Předseda senátu	Odborný pracovník	Vymezení působnosti
JUDr. David Kolumber, Ph.D.	Mgr. Vendula Boudová (soudní tajemnice)	rozhodování v agendě platebních rozkazů

Čl. 4.9 Zvláštní pravidla zastoupení

- [1] V souvislosti s dlouhodobou nepřítomností Mgr. Silvie Kasardové, předsedkyně senátu 26 C, se určuje:
- a) ve věcech vedených pod sp. zn. 26 C 14/2018, 26 C 25/2018, 26 C 40/2018, 26 C 48/2018, 26 C 1/2019, 26 C 14/2019 a 26 C 18/2019 je zastupujícím soudcem Mgr. Silvie Kasardové JUDr. David Kolumber, Ph.D.;
 - b) ve věcech vedených pod sp. zn. 26 C 117/2013, 26 C 28/2018, 26 C 42/2018, 26 C 50/2018, 26 C 76/2018, 26 C 2/2019, 26 C 3/2019, 26 C 19/2019 a 26 C 20/2019 je zastupujícím soudcem Mgr. Silvie Kasardové Mgr. Milan Polehla;
 - c) ve věcech vedených pod sp. zn. 26 C 21/2018, 26 C 29/2018, 26 C 49/2018, 26 C 74/2018, 26 C 77/2018, 26 C 6/2019, 26 C 21/2019 a 26 C 22/2019 je zastupujícím soudcem Mgr. Silvie Kasardové JUDr. Eva Bučková;
 - d) ve věcech vedených pod sp. zn. 26 C 19/2018, 26 C 30/2018, 26 C 56/2018, 26 C 62/2018, 26 C 78/2018, 26 C 7/2019, 26 C 12/2019 a 26 C 23/2019 je zastupujícím soudcem Mgr. Silvie Kasardové JUDr. Martina Kocábová;
 - e) ve věcech vedených pod sp. zn. 26 C 23/2018, 26 C 33/2018, 26 C 58/2018, 26 C 65/2018, 26 C 79/2018, 26 C 9/2019, 26 C 15/2019, 26 C 24/2019 a 35 C 40/2019 je zastupujícím soudcem Mgr. Silvie Kasardové Mgr. Dana Matoušová;
 - f) ve věcech vedených pod sp. zn. 26 C 36/2018, 26 C 37/2018, 26 C 61/2018, 26 C 69/2018, 26 C 80/2018, 26 C 10/2019, 26 C 16/2019 a 26 C 25/2019 je zastupujícím soudcem Mgr. Silvie Kasardové Mgr. Jiří Němec;
 - g) ve věci vedené pod sp. zn. 26 C 73/2018 a 26 C 26/2019 je zastupujícím soudcem Mgr. Silvie Kasardové Mgr. Petr Hanáček;
 - h) ve věcech vedených pod sp. zn. 26 C 38/2018, 26 C 43/2018, 26 C 52/2018, 26 C 66/2018, 26 C 75/2018, 35 C 411/2018, 26 C 4/2019, 26 C 13/2019 a 26 C 17/2019 je zastupujícím soudcem Mgr. Silvie Kasardové Mgr. Tomáš Pavlíček;
 - i) že všechny nevyřízené a obživlé spisy senátu 26 C budou ke dni 1. 4. 2019, anebo ke dni, kdy dojde k jejich obživnutí, nastane-li tento později, předány rejstříkovým vedoucím zastupujících soudců [dle čl. 4.9 odst. 1 písm. a) až h) Rozvrhu práce], přičemž k dalším úkonům ve věcech je povolán odborný pracovník senátu zastupujícího soudce;
 - j) v případě, že vyvstane potřeba úkonu ve spise, jehož řešitelkou byla Mgr. Silvie Kasardová a u tohoto nebylo určeno zastoupení dle čl. 4.9 odst. 1 písm. a) až h), určí zastupujícího soudce předseda soudu s přihlédnutím k rovnoměrnému rozložení mezi civilní soudce a k jejich specializacím.

*Čl. 4.10 Vedoucí úseků, rejstříkové vedoucí a další pracovníci soudu***Vedoucí úseků:**

Název úseku	Jméno vedoucího úseku	Vede rejstříky soudního odd. č.
Trestní úsek	Jaroslava Gofroňová	
Občanskoprávní úsek – civilní a opatrovnícké oddělení	Martina Macková	(8, 9, 10, 12, 17, 24Ro, 25Ro, 26, 30, 32, 40, 43, 0P)
Občanskoprávní úsek – exekuční a dědické oddělení	Kamil Bouda	
Úsek podpůrných pracovišť	Bc. Radim Domanský	
Úsek správy budovy	Bc. Miroslav Krajíček	

Ekonomický úsek	Barbora Krajčová	
-----------------	------------------	--

Rejstříkové vedoucí na úseku občanskoprávním – civilní oddělení:

Jméno rejstříkové vedoucí	Vede rejstříky soudního odd. č.
Marie Trčková	11, 20 (44, 45)
Milena Jurášková	19
Romana Helešicová	38
Simona Straková	28
Radana Čechálová	35
Eva Hermanová	36
Hana Bočková	39 (6)
Ludmila Latináková	41
Radka Kaniová	46
Jana Killarová	Dle určení vedoucí úseku

Způsob zastupování: určuje vedoucí úseku

Rejstříkové vedoucí na úseku občanskoprávním – opatrovnické oddělení:

Jméno rejstříkové vedoucí	Vede rejstříky soudního odd. č.
Blanka Ponižilová	7
Jana Machů	14
Mgr. Vendula Boudová	15
Mgr. Ilona Zlámalová	27
Ludmila Latináková	37
Simona Straková	42
Jana Zemanovičová	47
Jana Killarová	Dle určení vedoucí úseku

Způsob zastupování: určuje vedoucí úseku

Zapisovatelky na úseku občanskoprávním – civilní a opatrovnické oddělení:

Eva Fuxová, Hana Mikerásková, Kristýna Nevjelíková, Bc. Lucie Silná

Způsob zastupování: určuje vedoucí úseku

Rejstříkové vedoucí na úseku občanskoprávním - exekuční oddělení:

Jméno rejstřík. vedoucí	Vede rejstříky soudního odd. č.
Bohuslava Kolářová <i>zast. Kamil Malenovský</i>	24 EXE
Bc. Kamil Malenovský <i>zast. Bohuslava Kolářová</i>	25 EXE
Leona Mertová <i>zast. Mgr. Martina Samsonková</i>	2, 13, (16, 21, 22, 23)
Hana Bočková <i>zast. Leona Mertová</i>	29

Vykonavatelé na úseku občanskoprávním - exekuční oddělení:

Vladimír Štěpán, DiS.

Zastupuje: Bc. Miroslav Krajiček

Zapisovatelky na úseku občanskoprávním - exekuční oddělení:

Hana Bočková, Mgr. Martina Samsonková

Způsob zastupování: vzájemný zástup

Rejstříkové vedoucí na úseku občanskoprávním - dědické oddělení:

Jméno rejstříkové vedoucí	vede rejstříky soudního odd. č.
Lenka Musilová	33

Zastupuje: Mgr. Martina Samsonková

Zaměstnanec pověřený vedením knihy úschov:

Lenka Musilová

Zastupuje: Mgr. Martina Samsonková

Zaměstnanec pověřený evidencí pravomocných rozhodčích nálezů:

Lenka Musilová

Zastupuje: Mgr. Martina Samsonková

Zaměstnanec pověřený evidencí došlých směnek (šeků):

Martina Macková

Zastupuje: Romana Helešicová

Zlín – Louky 5. 12. 2018

Mgr. Petr Hanáček

předseda Okresního soudu ve Zlíně

PŘÍLOHA

Rozdělení přísedících jmenovaných pro Okresní soud ve Zlíně:

Seznam přísedících – příloha č. 1 :

BĚLÍČKOVÁ Hana, Ing.; BEŇOVÁ Svatava; DOLEŽEL Hynek; GAJDOŠÍK Jiří, Mgr.; HOLÍKOVÁ Věra; HRUBÁ Jarmila, Mgr.; JAKŮBKOVÁ Ludmila, Mgr.; KAMENČÁK Radek, Mgr.; KREJČÍŘOVÁ Svatava, JUDr.; KUČERA Radomír, Ing.; LEDVINA Vladimír, Ing.; MARČÍKOVÁ Karla, Mgr.; NĚMEČEK Jaroslav; SUROVCOVÁ Jana; VALČÍK Pavel, Ing.; VÝVODOVÁ Ludmila.

Seznam přísedících – příloha č. 2 :

FISER Pavel, Ing.; JANOTA Erik, Ing.; JELÍNKOVÁ Marie; KUBÍČKOVÁ Dagmar, JUDr.; KUNOR Leopold; MRÁZEK František, Mgr.; PLŠEK Jaroslav; ROZEHNAL Bohumír; SKÁLA Vilém; SLÁMEČKOVÁ Ivana, Ing., Bc.; ŠTALMACHOVÁ Jarmila; ZEZULA Josef, Ing.

Seznam přísedících – příloha č. 3 :

BEŇOVÁ Anna; DANÍČ Patrik; DOLEČKOVÁ Ludmila; GAJDŮŠKOVÁ Jarmila; CHRASTINOVÁ Marie; JEŽÍKOVÁ Jana; KRYSŤYŇÍKOVÁ Renáta, Mgr.; NOVOTNÝ Milan, PhDr.; PEČKOVÁ Anna; RAFAJA Radomír; SKOKÁNKOVÁ Růžena, Ing.; ŠEVČÍKOVÁ Ludmila; ŠMITÁKOVÁ Hana; VAJSNER Oldřich.

Seznam přísedících – příloha č. 4 :

BERNÁTKOVÁ Marta; ČALA Petr; DORT Ivan, Ing.; HORÁK Jaromír, Ing.; JARCOVJÁK Karel; KOVÁŘ Ivo, Ing.; LUKÁŠOVÁ Miriam, Ing.; MÁČALOVÁ Marie; MARTINCOVÁ Jana, Mgr., Ph.D.; PAPEŽOVÁ Marie; RŮŽIČKA Lukáš, Ing.; SKÁCELOVÁ Zdeňka, JUDr.; ŠUBÍK Ondřej, Bc. et Bc., DiS.; ŽMOLÍKOVÁ Darina, JUDr.

Seznam přísedících – příloha č. 5:

SLIACKÁ, Jarmila, JUDr.; TEPLÝ, Michal.

Seznam přísedících – příloha č. 6:

GOGELOVÁ, Alena; MUSILOVÁ, Eva.

Seznam přísedících – příloha č. 7:

BERANOVÁ Anna, Mgr.; BERAN, Jaroslav; BODLÁK, Karel, JUDr.; CHARVÁT, Zdeněk, Ing.; KOVÁŘ, Petr; RADOBERSKÝ, Václav; ŠTEFKA, Josef; URBANOVÁ, Vladimíra; VALDOVÁ, Miloslava; VANČURA, Martin, Ing.