

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a soudců JUDr. Jiřího Derfla a Mgr. Lenky Havlíčkové ve věci

navrhovatele: **Petr Ulke**, narozen 8. 2. 1986
bytem Na Výsluní 590, 439 81 Kryry

a

účastníka řízení: **Městský úřad Podbořany**
sídlem Mírová 615, 441 01 Podbořany

o návrhu na přezkum voleb do Zastupitelstva města Kryry konaných ve dnech 9. a 10. října 2026

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Návrhem ze dne 12. října 2026, doručeným zdejšímu soudu téhož dne, se navrhovatel podle § 60 odst. 2 až 4 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, (dále jen „volební zákon“) ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále jen „s. ř. s.“) domáhal přezkumu voleb do Zastupitelstva města Kryry konaných ve dnech 9. a 10. října 2026.

Soud se nejprve zabýval tím, zda jsou splněny podmínky řízení.

Podle § 90 odst. 1 s. ř. s. platí, že *za podmínek stanovených zvláštními zákony může se občan nebo volební strana návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta*. Tímto zvláštním zákonem je pro nyní řešenou věc výše uvedený volební zákon (zákon č. 491/2001 Sb.). Podle jeho § 60 odst. 1 platí, že *podáním návrhu na neplatnost hlasování, na neplatnost voleb nebo na neplatnost volby kandidáta se může domáhat ochrany u soudu každý volič zapsaný ve volebním okrsku, kde byl člen zastupitelstva obce volen, jakož i každá volební strana, jejíž kandidátní listina byla zaregistrována pro volby do tohoto zastupitelstva, (dále jen „navrhovatel“)*. Návrh je třeba podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb do zastupitelstev obcí Státní volební komisí.

Z § 8 písm. e) zákona č. 88/2024 Sb., o správě voleb, (dále jen „zákon o správě voleb“) vyplývá, že *Státní volební komise vyblašuje celkové výsledky voleb sdělením ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv*.

Sdělení Státní volební komise o vyhlášení celkových výsledků voleb do zastupitelstev obcí konaných ve dnech 9. a 10. října 2026 bylo vyhlášeno ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv dne 13. října 2026 pod č. 189/2026 Sb.

Podle § 78 odst. 1 písm. a) zákona o správě voleb platí, že *lhůty se pro účely tohoto zákona a příslušných zákonů o volbách počítají takto: do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty; to neplatí, jde-li o lhůtu určenou podle hodin*.

Shodu s prvopisem potvrzuje Gabriela Zlatová.

S ohledem na citované ustanovení se den vyhlášení výsledků voleb (13. října 2026) do běhu lhůty pro podání návrhu nezapočítává. Lhůta pro podání návrhu na neplatnost voleb (hlasování či volby kandidáta ve volbách) do zastupitelstev obcí tudíž počala běžet až 14. října 2026.

Návrh podaný navrhovatelem osobně na podatelně soudu dne 12. října 2026 tak byl podán dříve, než vůbec lhůta k podání návrhu začala běžet; a proto se jedná o návrh předčasný. K předčasnosti návrhů ve věcech volebních srov. též usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 10. 2016, č. j. Vol 1/2016-6, usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 11. 10. 2016, č. j. 21 A 1/2016-6, nebo usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 12. 10. 2006, č. j. 29 Ca 287/2006-9.

Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. platí, že *nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán předčasně nebo opožděně.*

Z výše uvedených důvodů soud podaný návrh v souladu s § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítl jako předčasný.

O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s § 93 odst. 4 s. ř. s, podle kterého v řízení ve věcech volebních nemá žádný z účastníků na náhradu nákladů řízení právo.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** kasační stížnost přípustná (§ 104 odst. 1 s. ř. s.).

Usnesení **nabývá** právní moci dnem jeho vyvěšení na úřední desce soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Ústí nad Labem 19. října 2026

Ing. Mgr. Martin Jakub Brus v. r.
předseda senátu