

OKRESNÍ SOUD VE ZLÍNĚ

Dlouhé díly 351, 763 02 Zlín - Louky

tel.: 577171111, fax: 577172101, e-mail: podatelna@osoud.zln.justice.cz, IDDS: dmcabiw

NAŠE ZNAČKA: 50 Spr 2170/2020

ROZVRH PRÁCE Okresního soudu ve Zlíně pro rok 2021

ÚPLNÉ ZNĚNÍ K 26. 10. 2021¹

¹ Změna a doplnění: **50 Spr 2044/2021** (od 3. 5. 2021), **50 Spr 2062/2021** (od 1. 6. 2021), **50 Spr 2086/2021** (od 1. 7. 2021), **50 Spr 2154/2021** (od 26. 10. 2021)

ČLÁNEK 1 – PRACOVNÍ DOBA, STÍŽNOSTI, INFORMACE	3
ČLÁNEK 2 – ŘÍZENÍ A ORGANIZACE SOUDU	4
ČLÁNEK 3 – SPRÁVA SOUDU	5
ČLÁNEK 4 – VÝKON SOUDU	7
ČL. 4.1 OBECNÁ USTANOVENÍ.....	7
ČL. 4.2 OBECNÁ NÁPLŇ PRÁCE SOUDCŮ VŠECH ODDĚLENÍ.....	7
ČL. 4.3 JUSTIČNÍ ČEKATELÉ, ASISTENTI SOUDCŮ, VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNÍCI A SOUDNÍ TAJEMNÍCI.....	7
ČL. 4.4 OBECNÁ PRAVIDLA PŘIDĚLOVÁNÍ NÁPADU	8
ČL. 4.5 PŘÍSEDÍCI	10
ČL. 4.6 ZASTOUPENÍ.....	10
ČL. 4.7 DOSAZITELNOST.....	11
ČL. 4.8 SPECIALIZACE.....	12
ČL. 4.9 SOUDNÍ ODDĚLENÍ TRESTNÍHO ÚSEKU	16
ČL. 4.10 SOUDNÍ ODDĚLENÍ OBČANSKOPRÁVNÍHO ÚSEKU.....	16
ČL. 4.11 VEDOUcí ÚSEKŮ, REJSTRÍKOVÉ VEDOUcí A DALŠÍ PRACOVNÍCI SOUDU	20
PŘÍLOHA	23

ČLÁNEK 1 – PRACOVNÍ DOBA, STÍŽNOSTI, INFORMACE**Pracovní doba:** *pružná pracovní doba*

základní pracovní doba: 9:00 – 14:00

volitelná pracovní doba: 6:00 – 20:00

Podatelna, Informační oddělení:

pondělí 7:30 – 16:00

úterý 7:30 – 15:00

středa 7:30 – 16:30

čtvrtek 7:30 – 15:00

pátek 7:30 – 14:00

Pokladna

pondělí 7:30 – 12:00 12:30 – 16:00

úterý 7:30 – 12:00 12:30 – 15:00

středa 7:30 – 12:00 12:30 – 16:30

čtvrtek 7:30 – 12:00 12:30 – 15:00

pátek 7:30 – 12:00 12:30 – 14:00

Návštěvy u předsedy soudu*po předchozím objednání*

pondělí 9:00 – 10:00; 14:00 – 15:00

Stížnosti*zák. č. 6/2002 Sb., v účinném znění*

Stížnosti dle ust. § 171 zák. č. 6/2002 Sb., v účinném znění, jsou přijímány na podatelně a informačním oddělení a osobně u předsedy soudu po předchozí domluvě.

zák. č. 106/1999 Sb., v účinném znění

Stížnosti dle ust. § 16a odst. 2 zák. č. 106/1999 Sb., v účinném znění, jsou přijímány na podatelně a informačním oddělení a osobně u předsedy soudu v pondělí od 10.00 – 10.30 hod.

Poskytnutí informací*zák. č. 106/1999 Sb., v účinném znění*

Žádosti o poskytnutí informace jsou přijímány na podatelně a informačním oddělení.

Ve věcech žádostí o poskytnutí informací rozhoduje předseda soudu, místopředseda soudu a Bc. Radim Domanský.

ČLÁNEK 2 – ŘÍZENÍ A ORGANIZACE SOUDU

2.1 Předseda Okresního soudu Mgr. Petr Hanáček

Vykonává státní správu okresního soudu dle zákona č. 6/2002 Sb. v platném znění, vyřizuje stížnosti podle § 171 zákona č. 6/2002 Sb., je příkazcem operací podle zákona č. 320/2001 Sb. a ustanovení § 11 vyhlášky ministerstva financí č. 416/2004 Sb. v plném rozsahu, vykonává dohled na úseku občanskoprávním a trestním, provádí výkon státního dohledu nad činností soudních exekutorů a notářů.

2.2 Místopředseda Okresního soudu JUDr. David Kolumber, Ph.D.

V nepřítomnosti zastupuje předsedu soudu, vyřizuje stížnosti podle § 171 zákona č. 6/2002 Sb., je příkazcem operací podle zákona č. 320/2001 Sb. a ustanovení § 11 vyhlášky ministerstva financí č. 416/2004 Sb. v plném rozsahu.

2.3 Organizační struktura soudu

Organizační struktura soudu, stanovení hierarchických vztahů uvnitř soudu, rozdělení funkcí a stanovení odpovědností, pravomocí a pracovní náplně, zejména pracovníků uvedených v čl. 3.1 až 3.19, jsou vymezeny zejména opatřením předsedy Okresního soudu ve Zlíně ze dne 17. 5. 2021, kterým se vydává organizační řád, č. j. 50 Spr 9002/2021.

ČLÁNEK 3 – SPRÁVA SOUDU

- 3.1 Ředitel soudní správy **Ing. František Daněk**
(*zast. Barbora Krajčová*)
- 3.2 Tiskový mluvčí **Mgr. Petr Prokopius**
(*zast. JUDr. David Kolumber, Ph.D.*)
- 3.3 Dozorčí úředník, správce aplikací **Bc. Radim Domanský**
(*zast. Pavel Kolomazník*)
- 3.4 Bezpečnostní ředitel, správce budovy **Bc. Miroslav Krajíček**
- 3.5 Vedoucí ekonomického úseku **Barbora Krajčová**
(*zast. Jana Kolaříková*)
- 3.6 Mzdová účetní **Jana Kolaříková**
(*zast. Barbora Krajčová*)
- 3.7 Pokladní **Soňa Vařáková**
(*zast. Ludmila Hůlková*)
- 3.8 Hospodárka **Ludmila Hůlková**
(*zast. Nina Vítková*)
- 3.9 Správce sítě **Pavel Kolomazník**
(*Rostislav Macek, DiS.*)
- 3.10 Informatik **Rostislav Macek, DiS.**
(*Pavel Kolomazník*)
- 3.11 Vymáhající úřednice **Petra Holčáková**
Nina Vítková
vzájemný zástup
- 3.12 Informační oddělení **Bohdana Lutková**
Pavla Šimčáková
Pavla Štichová
vzájemný zástup, Marcela Krížková
- 3.13 Zápisové oddělení **Věra Přikrylová**

Marcela Křížková
Ivana Pospíšilová
vzájemný zástup

3.14 Podatelna

Ladislava Minaříková
Martina Chaloupková
Marta Vycudilíková
(zast. Ivana Lukašíková, Ivana Pospíšilová, Věra Příkrylová)

3.15 Spisovna

Ivana Lukašíková
(zast. Vladimír Štěpán, DiS.)

3.16 Technický pracovník

Libor Kašík
(zast. Petr Kovář)

3.17 Autoprovoz

Bc. Miroslav Krajíček
(zast. Vladimír Štěpán, DiS.)

3.18 Řidič - údržbář

Petr Kovář

3.19 Pracovník správy

Jarmila Ševčíková

ČLÁNEK 4 – VÝKON SOUDU

Čl. 4.1 *Obecná ustanovení*

- [1] Všichni soudci, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, justiční čekatelé a tajemníci uvedení v rozvrhu práce jsou v rozsahu svých pověření příkazci finančních operací, rozhodují-li o přiznání nákladů placených státem vyplývajících ze soudního řízení.
- [2] Všichni zaměstnanci Okresního soudu ve Zlíně jsou oprávněni doručovat soudní písemnosti.
- [3] Zaměstnanci soudu plní kromě úkolů dle rozvrhu práce také další úkoly dle interních normativních instrukcí zaměstnavatele, pokynu nadřízeného zaměstnance a dle popisu pracovních činností.
- [4] Všichni soudci, justiční čekatelé, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci jsou odpovědní za pseudonymizaci rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí dle instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 20/2002-SM, v účinném znění.

Čl. 4.2 *Obecná náplň práce soudců všech oddělení*

- [1] Soudci všech oddělení rozhodují v přidělených věcech, vykonávají další činnosti dle rozvrhu práce, vykonávají finanční kontroly v rozsahu Instrukce předsedy Okresního soudu ve Zlíně, rozhodující o nakládání s pohledávkami z peněžitých trestů a pořádkových pokut v případech, kdy rozhodnutí zakládající pohledávku soudce vydal.
- [2] Soudci jsou oprávněni udělovat pokyny místní jednotce justiční stráže dle § 3 odst. 3 písm. e), odst. 4 Ministerstva spravedlnosti ze dne 15. 12. 2009, č. j. 395/2009-OBKŘ, o justiční stráži, v účinném znění.
- [3] Soudní oddělení řídí a uvnitř organizuje jeho činnost předseda senátu (samosoudce).

Čl. 4.3 *Justiční čekatelé, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci*

- [1] Všichni justiční čekatelé, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci jsou oprávněni udělovat pokyny místní jednotce justiční stráže dle § 3 odst. 3 písm. e) Ministerstva spravedlnosti ze dne 15. 12. 2009, č. j. 395/2009-OBKŘ, o justiční stráži, v účinném znění.
- [2] Justiční čekatelé a soudní tajemníci vykonávají jednotlivé úkony z pověření dle § 6 odst. 1, 2, 4 a 5 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, a to pod vedením příslušného soudce, jemuž byla věc přikázána podle rozvrhu práce.
- [3] Všichni vyšší soudní úředníci a asistenti soudců:
 - a) se podílí na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu vyplývajícím ze zákona č. 121/2008 Sb. (§ 36a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb.) a jednotlivé úkony ve všech typech řízení jsou oprávněni vykonávat samostatně bez pověření předsedy senátu;
 - b) jsou oprávněni v souvislosti s plněním pracovních úkolů přistupovat do CEO, ISZR, CEVO a katastru nemovitostí, mají-li přístup se souhlasem předsedy či místopředsedy soudu zřízen;
 - c) vykonávají pod vedením příslušného soudce, jemuž byla věc přikázána podle rozvrhu práce, jednotlivé úkony z pověření dle § 6 odst. 5 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.
- [4] Všichni vyšší soudní úředníci a asistenti soudce jsou na trestním úseku oprávněni vykonávat
 - a) porozsudkovou agendu,
 - b) přistupovat do registru PMS,
 - c) úkony dle § 12 a § 14 zák. č. 121/2008 Sb.,

- d) úkony v přípravném řízení,
 - e) vyhotovování a odesílání trestních listů,
 - f) vypracovávání rozhodnutí o zápočtech trestů,
 - g) vyznačování nákladů trestního řízení a peněžitých trestů do ISAS a odeslání do IRES,
 - h) vyznačování právních mocí v ISAS.
- [5] Asistenta a vyššího soudního úředníka zastupuje v soudním oddělení asistent soudce, resp. vyšší soudní úředník, podle soudního oddělení, v němž působí s přihlédnutím ke specializaci zastupující soudce. Nelze-li takto asistenta, resp. vyššího soudního úředníka, určit, zastupuje asistenta, resp. vyššího soudního úředníka, ten asistent, resp. vyšší soudní úředník působící v senátě nejbližše následujícího čísla stejného oddělení a stejné specializace s tím, že po soudním oddělení s nejvyšším číslem následuje soudní oddělení s číslem nejnižším.
- [6] Justiční čekatelky:
- a) Mgr. Ing. Kateřina Navrátilová se zařazuje na civilní a trestní úsek, kde je mj. oprávněna provádět úkony v přípravném řízení;
 - b) Mgr. Jana Číhalová se zařazuje na civilní a trestní úsek, kde je oprávněna činit úkony v rozsahu vyplývajícím ze zákona č. 121/2008 Sb. (§ 116 zák. č. 6/2002 Sb.) a jednotlivé úkony je oprávněna vykonávat samostatně bez pověření předsedy senátu.
- [7] Jaroslava Gofroňová je oprávněna činit úkony ve všech soudních odděleních trestního úseku, a to nejen v soudních odděleních rozhodujících ve věcech trestních, ale také ve věcech společného rejstříku a ve zrušených soudních oddělení trestního úseku.
- [8] Mgr. Gabriela Keřtová je oprávněna na základě pověření soudce činit úkony ve všech soudních odděleních rozhodujících ve věcech opatrovnických a péče soudu o nezletilé vč. těchto věcí s cizím prvkem.

Čl. 4.4 *Obecná pravidla přidělování nápadu*

- [1] Napadlé věci jsou přidělovány automaticky obecným způsobem, na základě aktuálního nastavení aplikací ISAS a CEPR dle rozvrhu práce.
- [2] Věci jsou rozdělovány mezi jednotlivá soudní oddělení postupně podle pořadí jejich nápadu počínaje soudním oddělením s nejnižším číselným označením, s ohledem na velikost nápadu a specializaci.
- [3] V rámci automatického přidělování věci senátu se uplatňuje princip automatizovaného vylučování soudce, jenž činil úkony v rámci přípravného řízení prostřednictvím aktivace příslušné funkcionality systému ISAS.
- [4] Automatické přidělování nápadu dorovnává nápad do 100 % běžného nápadu soudce v jednotlivých agendách a specializacích. V případech, kdy je velikost nápadu jiná, je uvedena v příslušném soudním oddělení.
- [5] U věcí doručených do elektronické podatelny soudu se za okamžik nápadu považuje okamžik doručení do CePo (centrální podatelny) soudu.
- [6] Návrhy na vydání elektronického platebního rozkazu jsou zapisovány do centrálního rejstříku EPR. Nápad je přidělován dle automatického nastavení aplikace CEPR postupně podle pořadí nápadu věci jednotlivým řešitelům bez ohledu na specializaci.
- [7] Věci se zapisují do rejstříků dle instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. 12. 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy.
- [8] Je-li věc zapsána do společného rejstříku pro všechna soudní oddělení dle § 150 odst. 2 věty třetí instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. 12. 2001, č. j. 505/2001-Org, pak je uváděn senát s číselným označením nula.
- [9] Věci vyloučené jsou zapisovány do soudního oddělení toho soudce, který rozhodoval o jejich vyloučení. Pokud se věc vyloučená týká specializované agendy, je zapsána

- automaticky obecným způsobem do soudních oddělení s danou specializací. Stejným způsobem je zapsána věc týkající se dospělého, pokud je vyloučena z věci Tm.
- [10] Napadne-li v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé a dále v řízeních rozhodování dle § 2 písm. a), b), c), d), s) zákona č. 292/2013 Sb. nová věc, která souvisí s dosud pravomocně neskončenou věcí napadlou do tohoto soudního oddělení, bude nová věc přidělena do tohoto soudního oddělení i v případě velikosti nápadu 0 %.
- [11] Věci zapsané jako nejasné podání jsou následně zapisovány do soudního oddělení toho soudce, který nejasné podání vyřídil. Pokud se věc týká specializované agendy, je zapsána automaticky obecným způsobem do soudních oddělení s danou specializací.
- [12] Návrhy na prodloužení předběžného opatření podle § 400 a násl. zákona č. 292/2013 Sb. (ve věci ochrany proti domácímu násilí) jsou zapisovány do soudního oddělení soudce, který rozhodoval o předběžném opatření.
- [13] Má-li soudce zato, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předloží věc předsedovi soudu k rozhodnutí nejpozději do 60 dnů od nápadu věci. Má-li návrh na zahájení občanskoprávního řízení vady (ve smyslu ustanovení § 42 odst. 4 o. s. ř. či § 79 o. s. ř.) nebo jedná-li se o nejasné podání, běží lhůta dle předchozí věty ode dne, kdy byly vady návrhu odstraněny, případně ode dne vrácení věci nadřízeným soudem, který konstatoval projednatelnost návrhu. Neučiní-li tak v této době, má se zato, že mu věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce. V případě mylného zápisu věci, rozhodne o jejím přidělení v souladu s rozvrhem práce předseda soudu.
- [14] Odst. 13 se nepoužije, jestliže již soudce ve věci provedl úkon směřující k věcnému vyřízení věci.
- [15] Má-li soudce zato, že u věci byla nesprávně vyznačena specializace, předloží věc předsedovi soudu k rozhodnutí nejpozději do 7 dnů od nápadu věci. Neučiní-li tak v této době, má se zato, že vyznačená specializace je správná. Tím není dotčen odst. 13.
- [16] Dojde-li v průběhu řízení ke změně skutečnosti rozhodné pro zápis věci do specializovaného senátu nebo naopak do senátu bez specializace, dokončí řízení vždy ten soudce, kterému byla věc původně přidělena.
- [17] Dojde-li k mylnému zápisu věci či z jakéhokoliv důvodu k následnému přidělení věci jinému řešiteli, napadne původnímu řešiteli, nemá-li zastaven nápad, nová věc stejného rejstříku a stejné specializace podle příslušné automatizované funkcionality systému ISAS. O tomto bude vedena zvláštní evidence dostupná u předsedy a místopředsedy soudu.
- [18] Dojde-li k nápadu opatrovnícké věci v situaci, kdy se kmenový spis nachází u jiného soudu, a proto soudce (či odborný pracovník jeho senátu) ve své věci vysloví místní nepřislusnost, pak poté, co soud, u něhož byl kmenový spis, přenesl svou příslusnost na zdejší soud, bude řešitelem věci opět ten soudce, jehož soudní oddělení vyslovilo místní nepřislusnost, ledaže je v tomto soudním oddělení zastaven nápad či soudní oddělení již neexistuje.
- [19] V případě dočasné pracovní neschopnosti předsedy senátu může změnou rozvrhu práce dojít k zastavení nápadu do příslušného soudního oddělení počínaje 36. dnem trvání dočasné pracovní neschopnosti předsedy senátu. K obnovení nápadu do soudního oddělení dochází automaticky dnem následujícím po ukončení pracovní neschopnosti předsedy senátu. Bezprostředně navazující dočasné pracovní neschopnosti se pro účely zastavení nápadu sčítají. Výše uvedené nebrání, aby v odůvodněných případech dočasné pracovní neschopnosti soudce byla provedena jiná vhodná úprava přidělování nápadu do příslušného soudního oddělení.
- [20] Úkony ohledně evropského exekučního titulu bude soudce provádět ve věcech, v nichž vydal rozhodnutí ve věci samé, a ve věcech vydaných v senátě, ve kterém je zařazen. Pokud soudce, který rozhodnutí ve věci samé vydal, na soudu nepůsobí, a/nebo pokud do takového senátu není přidělován nápad, je podání přiděleno dle běžného pořadí.

- [21] K vyřízení žádosti o součinnost, kterou soud obdrží od správního, policejního, justičního či jiného orgánu státní moci, jsou příslušné senáty, kterých se žádost o součinnost týká. Nelze-li takový senát určit, anebo takový senát neexistuje, předloží se příslušná žádost obratem předsedovi soudu.

Čl. 4.5 Přisedící

- [1] Přisedící zařazení do jednotlivých soudních oddělení jsou zařazováni k rozhodování v jednotlivých věcech v pořadí podle abecedy dle přílohy k rozvrhu práce s přihlédnutím k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývající do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přisedícího. Nebude-li takto dané pořadí zachováno, uvedou se důvody, pro které se tak stalo. Předseda senátu je povinen povolat na zasedání senátu ty přisedící, kteří jsou zařazení do jeho oddělení v přílohách rozvrhu práce. Není-li to možné, může předseda senátu povolat kteréhokoliv přisedícího uvedeného v seznamu přisedících zařazených do soudního oddělení jeho zastupujícího předsedy senátu.
- [2] V případě kdy přidělený přisedící nemůže ze zákonem stanovených důvodů věc projednat a rozhodnout, bude k vyřízení povolán jeho zástupce, kterým je přisedící uvedený v seznamu pro příslušný senát dle abecedního pořádku na dalším místě. Pokud se ani takový přisedící nemůže projednat a rozhodnutí ve věci zúčastnit, postupuje se v seznamu přisedících pro daný senát podle stejného klíče. Posledního přisedícího v seznamu přitom zastupuje přisedící uvedený na prvním místě.

Čl. 4.6 Zastoupení

- [1] V případě, že je v soudním oddělení uvedeno více zastupujících soudců, jsou jim věci přidělovány rovnoměrně dle uvedeného pořadí.
- [2] Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout tam uvedený zastupující soudce, zastupuje soudce přidělený do soudního oddělení, které v rámci stejného úseku a stejné působnosti číselně následuje po soudním oddělení, ve kterém má být zástup vykonáván. Nelze-li ani takto zástup uplatnit, nastupuje při zachování stejného úseku a stejné působnosti vždy další soudní oddělení dle pravidla předchozí věty s tím, že po soudním oddělení s nejvyšším číslem následuje soudní oddělení s číslem nejnižším.
- [3] Pro posouzení zastupujícího soudce v evidenčně neskončené věci se použije rozvrh práce ve znění účinném ke dni nutnosti provedení úkonu zastupujícím soudcem. Bylo-li soudní oddělení převzato zastupujícím soudcem, může zastupující soudce ve lhůtě 30 dnů od převzetí soudního oddělení předložit předsedovi soudu spis s tím, že tento nespadá do specializace soudce, jenž soudní oddělení převzal. Lhůta dle předchozí věty nezačne běžet, bylo-li řízení přerušeno.
- [4] V případě evidenčně ukončené věci, v níž je třeba učinit úkon, bude řešitelem soudce, který rozhodoval v původním řízení, pokud tento soudce již na soudě nepůsobí, bude řešitelem soudce působící v senátě shodného čísla senátu a shodné specializace a pokud tento senát není či není obsazen pak soudce působící v senátě nejbližší následujícího čísla stejného oddělení a stejné specializace. Není-li takový, přidělí věc předseda soudu. Věc nebude zohledněna v nápadu.
- [5] Věci soudního oddělení č. 2 T, které doposud nebyly vyřízeny či přiděleny, řeší JUDr. Jiří Rychlík.
- [6] Všechny věci zrušeného oddělení č. 48 T, které dosud nebyly vyřízeny či přiděleny, budou v případě potřeby učinění dalších úkonů rovnoměrně přidělovány soudcům JUDr. Pavlu Houdkovi, Mgr. Ivu Krinkemu, Mgr. Petru Prokopiovi a Mgr. Jitce Macháňové.

- [7] V souvislosti se zrušením soudního oddělení č. 15 převezme kmenové věci vedené pod sp. zn. 0 P 43/2015, 0 P 286/2016 a 0 P 280/2017 vč. v nich neskončených P a Nc věci Mgr. Ing. Bc. Jan Jiráček. Ostatní věci zrušeného soudního oddělení č. 15 budou v případě potřeby učinění dalších úkonů rovnoměrně přidělovány soudcům Mgr. Zuzaně Mravcové, JUDr. Petře Zelič, Mgr. Tomáši Knotkovi, Mgr. Ing. Bc. Janu Jiráčkovi a Mgr. Lence Pastorové.
- [8] Věci zrušeného soudního oddělení č. 1 na trestním úseku, které dosud nebyly vyřízeny či přiděleny, bude vyřizovat Mgr. Petr Prokopius. Věci zrušeného soudního oddělení č. 6 na občanskoprávním úseku, které dosud nebyly vyřízeny či přiděleny, bude vyřizovat JUDr. David Kolumber, Ph.D.

Čl. 4.7 *Dosažitelnost*

- [1] Pro vyřizování agendy přípravného řízení a pro postup podle § 314b odst. 2 trestního řádu v pracovní době soudu je povolán soudce dle „Přehledu dosažitelnosti trestních soudců Okresního soudu ve Zlíně“, který je evidován v kanceláři č. 513. Přehled dosažitelnosti trestních soudců Okresního soudu ve Zlíně vydá předem předseda Okresního soudu ve Zlíně s tím, že uvedené soudce je oprávněn v případě potřeby zastoupit JUDr. Jiří Rychlík.
- [2] V mimopracovní době, ve dnech pracovního klidu a ve svátcích rozhoduje soudce dle „Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně“, který je evidován v kanceláři č. 513. Přehled dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně vydá předem předseda Okresního soudu ve Zlíně. Soudce uvedený pro aktuální týden v Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně zajišťuje v souladu s procesními předpisy pracovní pohotovost a dosažitelnost. Soudce uvedený pro aktuální týden v Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně je povolán zejména k rozhodování o vazbách, předběžných opatřeních dle ust. § 88b – § 88o trestního řádu, ustanovování obhájců a zmocněnců, k postupu dle zákona č. 104/2013 Sb. (ust. § 69 odst. 2, § 81, § 86 a § 200 odst. 1, 3), ve věcech týkajících se vazby mladistvého dle zákona č. 218/2003 Sb., k účasti u neodkladných a neopakovatelných úkonů, k povolování odposlechů, k příkazům k domovním prohlídkám, k příkazům k prohlídce jiných prostor a pozemků, dále k rozhodnutí o návrzích na předběžné opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí a upravujících poměry dítěte. Úkony, které činí soudce v rámci takové své dosažitelnosti, jsou úkony výjimečnými a je k nim povolán tehdy, není-li s ohledem na zákonem stanovené lhůty možné, aby věc vyřídil soudce dle odst. 1, 4, 6 a 7 tohoto ustanovení nebo soudce dle obecných pravidel pro přidělování soudní agendy v rámci rozvrhu práce.
- [3] Dojde-li k tomu, že počet úkonů přípravného řízení trestního je tak vysoký, že nelze rozumně očekávat, že budou všechny v zákonem stanovených lhůtách vyřízeny soudcem určeným podle Přehledu dosažitelnosti trestních soudců Okresního soudu ve Zlíně pro daný týden či v případě, kdy nemůže být věc vyřízena dle pravidel čl. 4.7 odst. 1 Rozvrhu práce, je k jejich vyřizování povolán další soudce (soudci), přičemž prvním z nich je soudce následující v Přehledu dosažitelnosti trestních soudců Okresního soudu ve Zlíně po soudci vykonávajícím v daném týdnu úkony přípravného řízení trestního. Pokud by ani tak nemohl být další soudce (soudci) dle Přehledu dosažitelnosti trestních soudců Okresního soudu ve Zlíně povolán (povolání) k provedení těchto úkonů, je k jejich provedení povolán soudce mající v tomto týdnu dosažitelnost podle Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně pro stanovené období či další soudci po něm v Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně následující. O povolání dalšího soudce (soudců) rozhoduje předseda soudu.

- [4] Trestní věci, v nichž se konalo zkrácené přípravné řízení podle § 314b trestního řádu, jsou přidělovány soudcům zařazeným na úseku trestním podle základních pravidel pro přidělování nápadu.
- [5] Účast soudce při výslechu ve smyslu § 158a trestního řádu vykonávají soudci dle Přehledu dosažitelnosti trestních soudců Okresního soudu ve Zlíně. Pokud se tento soudce nemůže z jakýchkoliv důvodů výslechu zúčastnit, zastoupí jej JUDr. Jiří Rychlík, není-li to možné, soudce dle Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně.
- [6] Trestní věci, v nichž se konalo zkrácené přípravné řízení proti osobě zadržené dle § 314b odst. 2 trestního řádu, jsou bez ohledu na specializaci přidělovány soudci dle Přehledu dosažitelnosti trestních soudců Okresního soudu ve Zlíně, který je v daném kalendářním týdnu povolán pro vyřizování úkonů přípravného řízení trestního. Jestliže v tomto týdnu vyřizuje úkony přípravného řízení trestního v pracovní době v zastoupení soudce JUDr. Jiří Rychlík, je taková věc přidělena soudci, jenž by jinak byl povolán k úkonům přípravného řízení dle odst. 1, přičemž platí, že nelze-li takto postupovat, pak věc bude přidělena soudci dle čl. 4.6 odst. 2 Rozvrhu práce s vyloučením těch soudců, do jejichž senátů je zastaven nápad; soudce JUDr. Jiří Rychlík může v takové věci vyslechnout obviněného k okolnostem zadržení a důvodům vazby, k tomu, které skutečnosti zadržovaná osoba považuje za nesporné a zda zadržovaná osoba souhlasí s tím, aby nebyly v hlavním líčení dokazovány a rozhodnout o její vazbě. Pokud taková věc napadne mimo pracovní dobu, pak je k výslechu obviněného k okolnostem zadržení a důvodům vazby, k tomu, které skutečnosti zadržovaná osoba považuje za nesporné a zda zadržovaná osoba souhlasí s tím, aby nebyly v hlavním líčení dokazovány, a k rozhodnutí o vazbě zadržované osoby povolán soudce mající v tomto týdnu dosažitelnost podle Přehledu dosažitelnosti soudců Okresního soudu ve Zlíně pro stanovené období. Tento soudce však není příslušný k vydání rozhodnutí, které lze vydat mimo hlavní líčení, nebo k provedení hlavního líčení, nejde-li o soudce zařazeného na úseku trestním.
- [7] K rozhodování o zatčených osobách v pracovní době je zásadně povolán soudce, který ve své věci příkaz k zatčení vydal, a to i ve dnech, v nichž soudí. Je-li tento soudce nepřítomen, rozhodne o zatčené osobě zastupující soudce, a to i ve dnech, v nichž soudí. Je-li zastupující soudce nepřítomen, rozhodne o zatčené osobě soudce dle Přehledu dosažitelnosti trestních soudců Okresního soudu ve Zlíně, který je v daném kalendářním týdnu povolán pro vyřizování úkonů přípravného řízení trestního. O tom, že rozhodoval zastupující soudce či soudce dle Přehledu dosažitelnosti trestních soudců Okresního soudu ve Zlíně, se do spisu pořídí záznam.
- [8] Pracovní dobou se pro účely dosažitelnosti určuje období každého pracovního dne od 7.30 do 15.00 hod. s výjimkou pracovního dne předcházejícího dnu pracovního klidu či státního svátku, kdy se pracovní dobou určuje v takový den doba od 7.30 do 12.00 hod.

Čl. 4.8 *Specializace*

- [1] Pro určení specializace je rozhodující stav v době nápadu věci, k pozdějším změnám se nepřihlíží.
- [2] Na trestním úseku jsou stanoveny tyto specializace:
- a) specializace „cizina“ (označena v rozvrhu práce jako „T-CIZINA“): rozhodování ve věcech cizinců a poskytování právní pomoci cizozemským orgánům a rozhodování ve věcech uznávání a výkonu cizozemských rozhodnutí;
 - b) specializace „dopravní kriminalita“ (označena v rozvrhu práce jako „T-DOPRAVA“): trestní věc, jež nastala v souvislosti s provozem dopravního prostředku na pozemních komunikacích (zejm. situace, kdy je v popisu skutku uvedeno, že se jedná o dopravní nehodu, a v obžalobě jsou uvedeny § 143, 147 nebo 148 trestního zákoníku) s výjimkou § 274 a 337 trestního zákoníku;

- c) specializace „finanční a bankovní kriminalita“ (označena v rozvrhu práce jako „T-FIN.“) trestné činy podle hlavy V a VI části druhé trestního zákoníku s výjimkou dílu 2 hlavy VI části druhé a § 254 trestního zákoníku;
 - d) specializace „korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při veřejných dražbách“ (označena v rozvrhu práce jako „T-KORUPCE“): trestné činy podle dílu 3 hlavy X části druhé trestního zákoníku;
 - e) specializace „mladiství“ (označena v rozvrhu práce jako „T-MLAD.“): trestní věci rozhodované dle zákona č. 218/2003 Sb., v účinném znění; specializace je dána příslušným druhem agendy – Tm, Rod;
 - f) specializace „trestné činy daňové a proti tržní ekonomice“ (označena v rozvrhu práce jako „T-DANĚ.“): trestné činy podle dílu 2 hlavy VI části druhé a § 254 trestního zákoníku;
 - g) specializace „trestné činy vojenské“ (označena v rozvrhu práce jako „T-VOJ.“): trestné činy podle hlavy XI části druhé trestního zákoníku;
 - h) specializace „trestní věc - mimořádná“ (označena v rozvrhu práce jako „T-VV“): věc, jež má do obžaloby 2 000 a více listů;
 - i) specializace „VAZBA“ pro přidělení shodného počtu vazebních věcí;
 - j) specializace „závažná organizovaná kriminalita“ (označena v rozvrhu práce jako „T-ORGAN.“): trestné činy spáchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestné činy, kterých se pachatel dopustil jako člen organizované skupiny nebo ve spojení s organizovanou skupinou a trestný čin účast na organizované zločinecké skupině podle § 361 trestního zákoníku.
- [3] Na občanskoprávním úseku jsou ve věcech občanskoprávních stanoveny tyto specializace:
- a) specializace „civilní předběžné opatření“ (označena v rozvrhu práce jako „C-PO7“), tj. rozhodování ve věcech předběžného opatření před zahájení řízení;
 - b) specializace „civilní věc - mimořádná“ (označena v rozvrhu práce jako „C-VV“), tj. věc, jež má v době nápadu 25 a více účastníků;
 - c) specializace „cizina v občanském soudním řízení“ (označena v rozvrhu práce jako „C-CIZINA“), tj. věci, které mají být posouzeny podle práva jiného státu, podle mezinárodní smlouvy nebo podle práva Evropské unie, anebo věci, v nichž alespoň jeden účastník má v době zahájení řízení cizí státní příslušnost nebo bydliště nebo obvyklý pobyt v zahraničí (právnícká osoba sídlo v zahraničí) za podmínky, že podle dostupných informačních registrů nemá v České republice adresu místa pobytu cizince [§46b písm. a) o. s. ř.], místo podnikání nebo organizační složku;
 - d) specializace „domácí násilí“ (označena v rozvrhu práce jako „PO48-DN“), tj. rozhodování ve věcech ochrany proti domácímu násilí podle § 400 a násl. zák. 292/2013 Sb.;
 - e) specializace „dopravní podniky“ (označena v rozvrhu práce jako „C-DP“), tj. rozhodování o žalobách, v nichž jde o nároky na zaplacení dlužného jízdného a přírážek (pokut) vč. těchto věcí s cizím prvkem;
 - f) specializace „dožádání ve věcech občanskoprávních“ (označena v rozvrhu práce jako „DOŽÁDÁNÍ“), tj. věci, které provádí v civilních věcech soud v rámci dožádání podle procesního předpisu [zejm. dle o. s. ř., nařízení Rady (ES) č. 1206/2001, o spolupráci soudů členských států při dokazování v občanských nebo obchodních věcech] včetně realizace úkonu s využitím videokonferenčního zařízení a dožádání cizozemských justičních orgánů, přičemž k vyřizování dožádání včetně dožádání cizozemských justičních orgánů jsou určeni všichni asistenti soudce a vyšší soudní úředníci;
 - g) specializace „jmenování znalce“ (označena v rozvrhu práce jako „C-ZNALEC“), tj. rozhodování ve věcech jmenování znalce dle § 85 písm. b) zák. 292/2013 Sb. včetně těchto věcí s cizím prvkem;

- h) specializace „nájem“ (označena v rozvrhu práce jako „C-NÁJEM“), tj. nájmy a podnájmy bytů, domů, nebytových prostor a pozemků, pacht, vyklizení bytů, domů, nebytových prostor, pozemků a spory týkající se bytového spoluvlastnictví podle § 1158 až 1222 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, včetně těchto věcí s cizím prvkem, jakož i nároky z titulu bezdůvodného obohacení za užívání bytů, domů, nebytových prostor a pozemků vč. těchto věcí s cizím prvkem;
 - i) specializace „obchodní věc“ (označena v rozvrhu práce jako „CM“): rozhodování ve věcech sporů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti a mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti na straně jedné a státem nebo územně samosprávnými celky na straně druhé včetně těchto věcí s cizím prvkem;
 - j) specializace „ochrana osobnosti“ (označena v rozvrhu práce jako „C-OCHRANA“), tj. věci ochrany osobnosti včetně těchto věcí s cizím prvkem, přičemž věcmi ochrany osobnosti jsou (I) spory o ochranu jména a osobnosti člověka podle občanského zákoníku včetně sporů o náhradu majetkové a nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení z těchto věcí vyplývajících, (II) spory podle občanského zákoníku o náhradu majetkové a nemajetkové újmy vyvolané ublížením na zdraví a usmrcením, (III) spory z regresních nároků zdravotních pojišťoven podle § 55 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, (IV) spory ve věcech práva na ochranu třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích (právo na odpověď, dodatečné sdělení nebo doplňující informace podle zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, a zákona č. 231/2001 Sb., o rozhlasovém a televizním vysílání), (V) spory ve věcech spojených nároků, z nichž jeden je věcí uvedenou v ad. I a/nebo II a/nebo III a/nebo IV tohoto ustanovení; do specializace nepatří spory o náhradu majetkové a nemajetkové újmy nespádající ad. I, II, III, IV a V, zejm. pak spory dle zák. č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, a to včetně sporů, v nichž je žalována o náhradu újmy přímo fyzická osoba s odůvodněním, že újmu způsobila tím, jak v konkrétním případě vykonávala veřejnou moc, resp. jak úředně postupovala, dále spory dle § 57 zák. č. 358/1992 Sb., § 24 zák. č. 85/1996 Sb., § 32 zák. č. 120/2001 Sb. a § 37 zák. č. 182/2006 Sb.;
 - k) specializace „pracovněprávní věc“ (označena v rozvrhu práce jako „C-PRAC.PR.“), tj. věci pracovněprávní včetně věcí pracovněprávních s cizím prvkem;
 - l) specializace „rušená držba“ (označena v rozvrhu práce jako „C-RD“), tj. rozhodování ve věcech rušené držby dle § 176 a násl. o. s. ř. včetně těchto věcí s cizím prvkem;
 - m) specializace „řízení podle části páté o. s. ř.“ (označena v rozvrhu práce jako „C-SPR.ORG.“), tj. podle § 244 a násl. o. s. ř. projednání v občanském soudním řízení sporu nebo o jiné právní věci, která vyplývá ze vztahů soukromého práva, rozhodl-li o ní orgán moci výkonné, orgán územního samosprávného celku, orgán zájmové nebo profesní samosprávy, popřípadě smířící orgán zřízený podle zvláštního právního předpisu (dále jen „správní orgán“), nabylo-li rozhodnutí správního orgánu právní moci, včetně těchto věcí s cizím prvkem;
 - n) specializace „úvěry“ (označena v rozvrhu práce jako „C-ÚVĚRY“), tj. smlouvy o úvěru, o půjčce a zápůjčce, o běžném a vkladovém účtu včetně těchto smluv s cizím prvkem;
 - o) specializace „zmatečnost“ (označena v rozvrhu práce jako „ZM_MIMO_C“), tj. rozhodování o žalobách na obnovu řízení a žalobách pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících L, D, U, Sd, E a EXE.
- [4] Na občanskoprávním úseku ve věcech opatrovnických a péče soudu o nezletilé jsou stanoveny tyto specializace:
- a) specializace „čtyřadvacetihodinové předběžné opatření“ (označena v rozvrhu práce jako „PO24-DĚTI“): rozhodování ve věcech předběžného opatření upravující poměry dítěte podle § 452 a násl. zák. 292/2013 Sb.;

- b) specializace „opatrovnické předběžné opatření“ (označena v rozvrhu práce jako „O-PO7“): rozhodování ve věcech předběžného opatření před zahájením řízení ve věcech péče soudu o nezletilé;
 - c) specializace „osvojení“ (označena v rozvrhu práce jako „O-OSVOJENÍ“): věc dle § 2 písm. s) zák. č. 292/2013 Sb., v účinném znění, včetně těchto věcí s cizím prvkem;
 - d) specializace „popření a určení rodičovství“ (označena v rozvrhu práce jako „O-RODIČ.“): rozhodování v řízeních ve věcech určení a popření rodičovství;
 - e) specializace „svéprávnost“ (označena v rozvrhu práce jako „O-SVÉPRÁV.“): rozhodování o prodloužení doby omezení svéprávnosti;
 - f) specializace „zvláštní řízení“ (označena v rozvrhu práce jako „O-ZVL.ŘÍZ.“): věci dle § 2 písm. a), b), c) a d) zák. č. 292/2013 Sb., v účinném znění, či odpovídající věci dle dřívějších právních předpisů.
- [5] Na občanskoprávním úseku ve věcech výkonu rozhodnutí a ve věcech exekučních jsou stanoveny tyto specializace:
- a) specializace „cizina v exekučním řízení“ (označena v rozvrhu práce jako „E-CIZINA“): věci exekuční a věci výkonu rozhodnutí s cizím exekučním titulem, potvrzování veřejných listin jako evropský exekuční titul (§ 353 o. s. ř.), prohlášení vykonatelnosti rozhodnutí a veřejných listin orgánů členských států Evropské unie.
 - b) specializace „výkon rozhodnutí – řešitel soudce“ (označena v rozvrhu práce jako „E-SOUDCE“): rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí, které podle zákona č. 121/2008 Sb., nemůže činit vyšší soudní úředník.
 - c) specializace „výkon rozhodnutí – řešitel VSÚ a asistent“ (označena v rozvrhu práce jako „E-VSÚ“): rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí podle zákona č. 121/2008 Sb.
- [6] Není-li řízení podle zákona o zvláštních řízeních soudních věcí specializovanou dle pravidel dle čl. 4.8 odst. 3 až 5 Rozvrhu práce, pak zákonem o zvláštních řízeních soudních předvídaná sporná řízení, řízení o soudním prodeji zástavy, řízení o rozvod manželství, řízení o zrušení partnerství, řízení ve věcech vyživovací povinnosti k plně svéprávným osobám, řízení ve věcech výživného neprovdané matce a zajištění úhrady některých nákladů neprovdané matce, řízení ve věcech určení neplatnosti rozhodčí smlouvy a řízení o zrušení rozhodčích nálezů se považují za řízení, která jsou vyřizována v soudních odděleních určených k rozhodování ve věcech občanskoprávních dle čl. 4.10 Rozvrhu práce.
- [7] Nelze-li určit jinak, platí, že sporné věci, které nepodléhají specializaci, se považují za věc občanskoprávní, zatímco nesporné věci, které nepodléhají specializaci, se považují za věc „O-ZVL.ŘÍZ.“.
- [8] V případě souběhu specializací na trestním úseku má přednost specializace v tomto pořadí: 1. T-MLAD. 2. T-DANĚ., 3. T-DOPRAVA, 4. T-CIZINA, 5. T-ORGAN., 6. T-KORUPCE, 7. T-FIN., 8. T-VOJ, 9. VAZBA, 10. T-VV.
- [9] V případě souběhu specializací na občanskoprávním úseku ve věcech občanskoprávních má přednost specializace v tomto pořadí: 1. DOŽÁDÁNÍ, 2. PO48-DN, 3. C-PRAC.PR., 4. C-SPR.ORG., 5. C-OCHRANA, 6. C-ÚVĚRY, 7. C-NÁJEM, 8. CM, 9. C-CIZINA, 10. C-ZNALEC, 11. C-RD, 12. C-PO7, 13. C-DP, 14. C-VV.
- [10] Specializace T-VV a C-VV jsou zapisovány také v případě, kdy věc má jinou prioritní specializaci. V případě specializace T-VV platí, že za každých započatých 2 000 listů spisu bude věc zohledněna jako nápad 2 běžných nespécializovaných věcí do soudního oddělení. V případě specializace C-VV platí, že za každých započatých 25 účastníků bude věc zohledněna jako nápad 2 běžných nespécializovaných věcí do soudního oddělení.
- [11] Specializace O-PO7 je zapisována i při nápadu nové věci, kdy vyznačení této specializace je prioritní, tedy návrhy obsahující již při nápadu předběžná opatření jsou rovnoměrně přidělovány do jednotlivých soudních oddělení příslušných k rozhodnutí dle čl. 4.10 Rozvrhu práce s přihlédnutím k případné další specializaci.

- [12] Ve specializaci PO48-DN, PO24-DĚTI, C-PO7, C-RD, C-VV a T-VV se zohledňuje nápad minulých let a zápis věcí do soudních oddělení tak od 1. 1. 2021 pokračuje tam, kde skončil k 31. 12. 2020 s přihlédnutím ke znění účinného rozvrhu práce.

Čl. 4.9 Soudní oddělení trestního úseku

Soudní	Předseda senátu Zastupuje	Odborný pracovník	Vymezení působnosti	Přisедící
3	Mgr. Ivo Krinke <i>zast. Mgr. Jitka Macháňová</i>	Marcela Savčáková (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech trestních specializace: T-FIN., T-KORUPCE, T-ORGAN., T-VOJ., VAZBA, T-VV; T-CIZINA – 25 %	viz. příloha T3
	<i>zast. Mgr. Petr Prokopius</i>	Mgr. Jana Číhalová (justiční čekatelka)	specializace: T-DOPRAVA	
4	Mgr. Petr Prokopius <i>zast. JUDr. Pavel Houdek</i>	Marcela Savčáková (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech trestních specializace: T-FIN., T-DAŇ., T-KORUPCE, T-ORGAN., VAZBA, T-VV	viz. příloha T4
	<i>zast. Mgr. Ivo Krinke</i>	Mgr. Jana Číhalová (justiční čekatelka)	specializace: T-DOPRAVA	
18	Mgr. Jitka Macháňová <i>zast. Mgr. Ivo Krinke</i>	Olga Kolomazníková (vyšší soudní úředník) Mgr. Viktor Janča (asistent soudce)	rozhodování ve věcech trestních specializace: T-MLAD., T-FIN. (90 % nápadu), T-KORUPCE (90 % nápadu), T-ORGAN. (90 % nápadu), VAZBA (90 % nápadu), T-VV (90 % nápadu), T-CIZINA (25 % nápadu)	viz. příloha T18
34	JUDr. Pavel Houdek <i>zast. Mgr. Petr Prokopius</i>	Olga Kolomazníková (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech trestních specializace: T-CIZINA, T-FIN., T-DAŇ., T-KORUPCE, T-ORGAN., VAZBA, T-VV;	viz. příloha T34
	<i>zast. Mgr. Ivo Krinke</i>	Mgr. Viktor Janča (asistent soudce)	specializace: T-CIZINA – 50 %	

Čl. 4.10 Soudní oddělení občanskoprávního úseku

Soudní	Předseda senátu Zastupuje	Odborný pracovník	Vymezení působnosti	Přisедící
2	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	JUDr. Martin Turek (soudní tajemník)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí	
			rozhodování ve věcech exekučních	
7	Mgr. Ing. Bc. Jan Jirák <i>zast. Mgr. Zuzana Mravcová</i>	Mgr. Gabriela Keřtová (vyšší soudní úřednice) Mgr. Bc. Terezie Brhlová Daňková (asistentka soudce)	rozhodování ve věcech opatrovníckých a péče soudu o nezletilé vč. těchto věcí s cizím prvkem specializace: O-OSVOJENÍ, O-ZVL.ŘÍZ., O-SVĚPŘÁV., PO24-DĚTI, O-PO7	
11	JUDr. David Kolumber, Ph.D. <i>zast. Mgr. Silvie Kasardová</i>	Mgr. Michaela Miklíková (asistentka soudce)	70 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech občanskoprávních, specializace: DOŽÁDÁNÍ – 70 %, C-CIZINA – 70 %, C-PO7 – 70 %, C-ÚVĚRY – 70 %, C-VV – 70 %	viz. příloha C1
	<i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>		specializace: C-DP – 70 %, CM – 70 %, C-ZNALEC – 70 %	
13	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. Jiří Rychlík</i>	Kamil Bouda (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí podle zák. č. 121/2008 Sb., rozhodování ve věcech exekučních, které byly původně zahájeny jako výkon rozhodnutí a které dle čl. II bodu	

Soudní	Předseda senátu Zastupuje	Odborný pracovník	Vymezení působnosti	Přisedící
			2. zákona č. 396/2012 Sb. od 1. 1. 2013 nespádají do působnosti soudu. výkon jednotlivých úkonů státního dohledu nad činností soudních exekutorů na základě pověření předsedy soudu. specializace: E-VSÚ	
	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	EXE Bc. Kamil Malenovský (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., příčemž je oprávněn rozhodovat ve všech věcech bez pověření předsedou senátu. – 0 % nápadu	
14	Mgr. Lenka Pastorová <i>zast. JUDr. Petra Zelič</i>	Mgr. Monika Šarfová (vyšší soudní úřednice) Mgr. Nicole Plánková (asistentka soudce)	rozhodování ve věcech opatrovnických a péče soudu o nezletilé vč. těchto věcí s cizím prvkem specializace: O-OSVOJENÍ, O-ZVL.ŘÍZ., O-SVÉPRÁV., PO24-DĚTI, O-PO7	
16	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. Jiří Rychlík</i>	E Bouda Kamil (vyšší soudní úředník)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí podle zák. č. 121/2008 Sb., rozhodování ve věcech exekučních, které byly původně zahájeny jako výkon rozhodnutí a které dle čl. II bodu 2. zákona č. 396/2012 Sb. od 1. 1. 2013 nespádají do působnosti soudu.	
	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	EXE Bc. Kamil Malenovský (vyšší soudní úředník)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., příčemž je oprávněn rozhodovat ve všech věcech bez pověření předsedou senátu.	
17	Mgr. Zuzana Mravcová <i>zast. Mgr. Lenka Pastorová</i>	Leona Odstrčilová (vyšší soudní úřednice) Mgr. Lenka Bujáčková (asistentka soudce)	rozhodování ve věcech opatrovnických a péče soudu o nezletilé vč. těchto věcí s cizím prvkem specializace: O-OSVOJENÍ, O-ZVL.ŘÍZ., O-SVÉPRÁV., PO24-DĚTI, O-PO7	
19	Mgr. Milan Polehla <i>zast. Mgr. Tomáš Pavlíček</i>	Mgr. Michaela Miklíková (asistentka soudce)	rozhodování ve věcech občanskoprávních, specializace: DOŽÁDÁNÍ, PO48-DN, C-ÚVĚRY, C-NÁJEM, CM, C-ZNALEC, C-RD, C-PO7, C-DP, C-VV	viz příloha C1
20	JUDr. David Kolumber, Ph.D. <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	Mgr. Michaela Miklíková (asistentka soudce)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech občanskoprávních	viz příloha C1
21	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	E JUDr. Martin Turek (soudní tajemník)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí	
		EXE	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech exekučních	
22	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. Jiří Rychlík</i>	E Kamil Bouda (vyšší soudní úředník)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí podle zák. č. 121/2008 Sb., rozhodování ve věcech exekučních, které byly původně zahájeny jako výkon rozhodnutí a které dle čl. II bodu 2. zákona č. 396/2012 Sb. od 1. 1. 2013 nespádají do působnosti soudu.	
	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	EXE Bohuslava Kolářová (vyšší soudní úřednice)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., příčemž je oprávněn rozhodovat ve všech věcech bez pověření předsedou senátu.	
23	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. Jiří Rychlík</i>	E Kamil Bouda (vyšší soudní úředník)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí podle zák. č. 121/2008 Sb., rozhodování ve věcech exekučních, které byly původně zahájeny jako výkon rozhodnutí a které dle čl. II bodu 2. zákona č. 396/2012 Sb. od 1. 1. 2013 nespádají do působnosti soudu.	

Soudní	Předseda senátu Zastupuje	Odborný pracovník	Vymezení působnosti	Přisídící	
	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	EXE	Bohuslava Kolářová (vyšší soudní úřednice)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., přičemž je oprávněn rozhodovat ve všech věcech bez pověření předsedou senátu.	
24	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	Bohuslava Kolářová (vyšší soudní úřednice)	rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., výkon jednotlivých úkonů státního dohledu nad činností soudních exekutorů na základě pověření předsedy soudu.		
25	JUDr. Jiří Rychlík <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	Bc. Kamil Malenovský (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech exekučních dle zák. č. 121/2008 Sb., výkon jednotlivých úkonů státního dohledu nad činností soudních exekutorů na základě pověření předsedy soudu.		
26	Mgr. Silvie Kasardová <i>zast. JUDr. Martina Kocábová</i>	Mgr. Denisa Mačudová (vyšší soudní úřednice)	60 % běžného nápadu soudce, rozhodování ve věcech občanskoprávních specializace: DOŽÁDÁNÍ – 60 %, PO48-DN – 60 %, C-SPR.ORG. – 60 %, CM – 60 %, C-ÚVĚRY – 60 %, C-RD – 60 %, C-PO7 – 60 %, C-DP – 60 %, C-VV – 60 %		
	<i>zast. JUDr. Eva Bučková</i>		Specializace: C-CIZINA – 60 %		
27	JUDr. Petra Zelič <i>zast. Mgr. Tomáš Knotek</i>	Mgr. Lenka Nevařilová (vyšší soudní úřednice) Mgr. Nicole Plánková (asistentka soudce)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech opatrovnických a péče soudu o nezletilé vč. těchto věcí s cizím prvkem specializace: O-OSVOJENÍ – 0 %, O-ZVL.ŘÍZ. – 0 %, O-SVĚPRÁV. – 0 %, PO24-DĚTI – 0 %, O-PO7 – 0 %		
28	JUDr. Eva Bučková <i>zast. JUDr. Bronislava Tinklová, LL.M.</i>	Mgr. Ing. Kateřina Navrátilová (justiční čekatelka) ²	90 % běžného nápadu soudce, rozhodování ve věcech občanskoprávních specializace: DOŽÁDÁNÍ – 90 %, PO48-DN – 90 %, C-PO7 – 90 %, C-ÚVĚRY – 90 %, C-VV – 90 %	viz příloha C1	
	<i>zast. JUDr. David Kolumber, Ph.D.</i>		specializace: C-CIZINA – 90 %		
	<i>zast. Mgr. Dana Matoušová</i>		specializace: C-OCHRANA – 90 %		
29	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. Jiří Rychlík</i>	JUDr. Martin Turek (soudní tajemník)	rozhodování ve věcech výkonu rozhodnutí specializace: E-SOUDCE, E-CIZINA		
33	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. David Kolumber, Ph.D.</i>	Kamil Bouda (vyšší soudní úředník)	rozhodování ve věcech dědických, pozůstalostních, soudních úschov, umoření listin a rozhodování ve věcech protestace směnek a šeků		
35	JUDr. Martina Kocábová <i>zast. JUDr. Eva Bučková</i>	JUDr. Petr Coufalík, Ph.D. (asistent soudce)	rozhodování ve věcech občanskoprávních, specializace: DOŽÁDÁNÍ, PO48-DN, C-ÚVĚRY, C-RD, C-PO7, C-DP, C-VV	viz příloha C1	
	<i>zast. Silvie Kasardová</i>		Specializace: C-SPR.ORG.		
	<i>zast. Tomáš Pavlíček</i>		Specializace: C-NÁJEM		
36	Mgr. Dana Matoušová <i>zast. Mgr. Jiří Němec</i>	JUDr. Andrea Orsáková (asistentka soudce)	rozhodování ve věcech občanskoprávních, specializace: DOŽÁDÁNÍ, PO48-DN, C-PRAC.PR., C-OCHRANA, C-ÚVĚRY, C-RD, C-PO7, C-DP, C-VV	viz příloha C36	
37	JUDr. Bronislava Tinklová LL.M. <i>zast. JUDr. Eva Bučková</i>	Mgr. Denisa Mačudová (vyšší soudní úřednice) Mgr. Bc. Terezie Brhlová Daňková (asistentka soudce)	0 % běžného nápadu soudce, rozhodování ve věcech opatrovnických a péče soudu o nezletilé vč. těchto věcí s cizím prvkem		

² Zastupují: Mgr. Denisa Mačudová, vyšší soudní úřednice.

Soudní	Předseda senátu Zastupuje	Odborný pracovník	Vymezení působnosti	Přisídící
38	Mgr. Jiří Němec <i>zast. Mgr. Dana Matoušová</i>	JUDr. Andrea Orsáková (asistentka soudce)	rozhodování ve věcech občanskoprávních, specializace: DOŽÁDÁNÍ, PO48-DN, C-PRAC.PR., C-OCHRANA, C-ÚVĚRY, C-RD, C-PO7, C-DP, C-VV	viz příloha C38
39	Mgr. Petr Hanáček <i>zast. JUDr. David Kolumber, Ph.D.</i>	Mgr. Michaela Miklíková (asistentka soudce)	30 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech občanskoprávních specializace: DOŽÁDÁNÍ – 30 %, C-ÚVĚRY – 30 %, CM – 30 %, C-ZNALEC – 30 %, C-PO7 – 30 %, C-DP – 30 %, C-VV – 30 %, ZM_MIMO_C	viz příloha C1
41	JUDr. Bronislava Tinklová LL.M. <i>zast. Mgr. Silvie Kasardová</i>	Mgr. Denisa Mačudová (vyšší soudní úřednice)	0 % běžného nápadu soudce; rozhodování ve věcech občanskoprávních specializace: DOŽÁDÁNÍ – 0 %, PO48-DN – 0 %, C-ÚVĚRY – 0 %, C-RD – 0 %, C-PO7 – 0 %, C-DP – 0 %, C-VV – 0 %	viz příloha C1
42	JUDr. Eva Bučková <i>zast. JUDr. Bronislava Tinklová, LL.M.</i>	Mgr. Ing. Kateřina Navrátilová (justiční čekatelka) Mgr. Bc. Terezie Brhlavá Daňková (asistentka soudce)	10 % běžného nápadu soudce, rozhodování ve věcech opatrovnických a péče soudu o nezletilé vč. těchto věcí s cizím prvkem specializace: O-RODIČ.	
44	Mgr. Kamila Bryolová <i>zast. JUDr. David Kolumber, Ph.D.</i>	Mgr. Michaela Miklíková (asistentka soudce)	0 % běžného nápadu soudce rozhodování ve věcech občanskoprávních	viz příloha C1
46	Mgr. Tomáš Pavlíček <i>zast. Mgr. Milan Polehla</i>	JUDr. Petr Coufalík, Ph.D. (asistent soudce)	rozhodování ve věcech občanskoprávních specializace: DOŽÁDÁNÍ, PO48-DN, C-ÚVĚRY, C-NÁJEM, CM, C-ZNALEC, C-RD, C-PO7, C-DP, C-VV	viz příloha C1
47	Mgr. Tomáš Knotek <i>zast. Mgr. Ing. Bc. Jan Jiráček</i>	Mgr. Eva Synková (vyšší soudní úřednice) Mgr. Lenka Bujáčková (asistentka soudce)	rozhodování ve věcech opatrovnických a péče soudu o nezletilé vč. těchto věcí s cizím prvkem specializace: O-OSVOJENÍ, O-ZVL.ŘÍZ., O-SVĚPRÁV., PO24-DĚTI, O-PO7	

Agenda EPR (elektronické platební rozkazy)

Předseda senátu zastupuje	Odborný pracovník	Vymezení působnosti
JUDr. David Kolumber, Ph.D. <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	Renata Buchtová (vyšší soudní úřednice) Bc. Irena Láník (vyšší soudní úřednice)	rozhodování v agendě centrálních elektronických platebních rozkazů, vedení sběrných spisů EPR

Agenda Ro (platební rozkazy)

Předseda senátu	Odborný pracovník	Vymezení působnosti
JUDr. David Kolumber, Ph.D. <i>zast. Mgr. Petr Hanáček</i>	Mgr. Vendula Boudová (soudní tajemnice)	rozhodování v agendě platebních rozkazů

Čl. 4.11 Vedoucí úseků, rejstříkové vedoucí a další pracovníci soudu

4.11.1 Vedoucí úseků:

Název úseku	Jméno vedoucího úseku	Vede rejstříky soudního odd. č.
Trestní úsek	Jaroslava Gofroňová	
Civilní a opatrovnícký úsek	Martina Macková	(8, 9, 10, 12, 24Ro, 25Ro, 30, 32, 40, 43, 45, 0P)
Exekuční a dědický úsek	Kamil Bouda	
Úsek podpůrných pracovišť	Bc. Radim Domanský	
Úsek správy budovy	Bc. Miroslav Krajíček	
Ekonomický úsek	Barbora Krajčová	

4.11.2 Rejstříkové vedoucí na civilním a opatrovníckém úseku – sekce civilní:

Jméno rejstříkové vedoucí	Vede rejstříky soudního odd. č.
Marie Trčková	11, 20 (44)
Milena Jurášková	19
Romana Helešicová	38
Simona Straková	28
Radana Čechálová	35
Eva Hermanová	36
Hana Bočková	39 (6)
Ludmila Latináková	41
Radka Kaniová	46
Jana Killarová	26

Způsob zastupování: určuje vedoucí úseku

4.11.3 Rejstříkové vedoucí na civilním a opatrovníckém úseku – sekce opatrovnícká:

Jméno rejstříkové vedoucí	Vede rejstříky soudního odd. č.
Blanka Ponižilová	7
Mgr. Jana Machů	14
Mgr. Vendula Boudová	17
Mgr. Ilona Zlámalová	27
Ludmila Latináková	37
Simona Straková	42

Jana Zemanovičová	47
-------------------	----

Způsob zastupování: určuje vedoucí úseku

4.11.4 Protokolující úřednice – rejstříkové vedoucí na úseku trestním:

Jméno rejstříkové vedoucí	Vede rejstříky soudního odd. č.
Bc. Veronika Horáková	18 (po právní moci)
Anna Manová	18 (do právní moci)
Mgr. Petra Petříková	1, 4 (do právní moci)
Denisa Polášková	34 (po právní moci)
Kristýna Nevjeličková	1, 4 (po právní moci)
Šárka Šimková Kračinová	3 (do právní moci)
Erika Šumšalová	34 (do právní moci)
Ivana Záhorová	3 (po právní moci)

Způsob zastupování: určuje vedoucí úseku

4.11.5 Zapisovatelky na úseku trestním:

Marie Kratěnová

Způsob zastupování: určuje vedoucí úseku

4.11.6 Zapisovatelky na civilním a opatrovnickém úseku:

Kristýna Juráňová, Věra Kosečková, Hana Mikerásková, Bc. Lucie Silná

Způsob zastupování: určuje vedoucí úseku

4.11.7 Rejstříkové vedoucí na exekučním a dědickém úseku – sekce exekuční:

Jméno rejstřík. vedoucí	Vede rejstříky soudního odd. č.
Bohuslava Kolářová <i>zast. Kamil Malenovský</i>	24 EXE
Bc. Kamil Malenovský <i>zast. Bohuslava Kolářová</i>	25 EXE
Leona Mertová <i>zast. Mgr. Martina Samsonková</i>	2; 13, 16, 22 a 23 rejstříků EXE a Nc napadlých v letech 2001-2014
Mgr. Martina Samsonková <i>zast. Leona Mertová</i>	13 E, 16 E, 22 E, 23 E
Hana Bočková <i>zast. Leona Mertová</i>	29

4.11.8 Vykonavatelé na exekučním a dědickém úseku – sekce exekuční:

Vladimír Štěpán, DiS.

Zastupuje: Bc. Miroslav Krajíček

4.11.9 Zapisovatelky na exekučním a dědickém úseku – sekce exekuční:

Hana Bočková, Mgr. Martina Samsonková

Způsob zastupování: vzájemný zástup

4.11.10 Rejstříkové vedoucí na exekučním a dědickém úseku – sekce dědická:

Jméno rejstříkové vedoucí	vede rejstříky soudního odd. č.
Lenka Musilová	33

Zastupuje: Leona Mertová

4.11.11 Zaměstnanec pověřený vedením knihy úschov:

Lenka Musilová

Zastupuje: Leona Mertová

4.11.12 Zaměstnanec pověřený evidencí pravomocných rozhodčích nálezů:

Lenka Musilová

Zastupuje: Mgr. Martina Samsonková

4.11.13 Zaměstnanec pověřený evidencí došlých směnek (šeků):

Martina Macková

Zastupuje: Romana Helešicová

Zlín 4. 11. 2020

Mgr. Petr Hanáček

předseda Okresního soudu ve Zlíně

PŘÍLOHA

Rozdělení přísedících jmenovaných pro Okresní soud ve Zlíně:

Seznam přísedících – příloha C1:

BERANOVÁ Anna, Mgr.; BERAN, Jaroslav; BODLÁK, Karel, JUDr.; CHARVÁT, Zdeněk, Ing.; KOVÁŘ, Petr; RADOBERSKÝ, Václav; ŠTEFKA, Josef; URBANOVÁ, Vladimíra; VANČURA, Martin, Ing.

Seznam přísedících – příloha C36:

SLIACKÁ, Jarmila, JUDr.; TEPLÝ, Michal.

Seznam přísedících – příloha C38:

GOGELOVÁ, Alena; MUSILOVÁ, Eva; VALDOVÁ, Miloslava.

Seznam přísedících – příloha T1:

FISER Pavel, Ing.; JANOTA Erik, Ing.; JELÍNKOVÁ Marie; KUBÍČKOVÁ Dagmar, JUDr.; KUNOR Leopold; MRÁZEK František, Mgr.; PLŠEK Jaroslav; SKÁLA Vilém; SLÁMEČKOVÁ Ivana, Ing., Bc.; ŠTALMACHOVÁ Jarmila; ZEZULA Josef, Ing.

Seznam přísedících – příloha T3:

BERNÁTKOVÁ Marta; ČALA Petr; DORT Ivan, Ing.; HORÁK Jaromír, Ing.; JARCOVJÁK Karel; KOVÁŘ Ivo, Ing.; LUKÁŠOVÁ Miriam, Ing.; MÁČALOVÁ Marie; MARTINCOVÁ Jana, Mgr., Ph.D.; PAPEŽOVÁ Marie; RŮŽIČKA Lukáš, Ing.; SKÁCELOVÁ Zdeňka, JUDr.; ŠUBÍK Ondřej, Bc. et Bc., DiS.; ŽMOLÍKOVÁ Darina, JUDr.

Seznam přísedících – příloha T4:

FISER Pavel, Ing.; JANOTA Erik, Ing.; JELÍNKOVÁ Marie; KUBÍČKOVÁ Dagmar, JUDr.; KUNOR Leopold; MRÁZEK František, Mgr.; PLŠEK Jaroslav; SKÁLA Vilém; SLÁMEČKOVÁ Ivana, Ing., Bc.; ŠTALMACHOVÁ Jarmila; ZEZULA Josef, Ing.

Seznam přísedících – příloha T18:

BĚLÍČKOVÁ Hana, Ing.; BEŇOVÁ Svatava; DOLEŽEL Hynek; GAJDOŠÍK Jiří, Mgr.; HOLÍKOVÁ Věra; HRUBÁ Jarmila, Mgr.; JAKŮBKOVÁ Ludmila, Mgr.; KAMENČÁK Radek, Mgr.; KREJČÍŘOVÁ Svatava, JUDr.; KUČERA Radomír, Ing.; LEDVINA Vladimír, Ing.; MARČÍKOVÁ Karla, Mgr.; NĚMEČEK Jaroslav; SUROVCOVÁ Jana; VALČÍK Pavel, Ing.; VÝVODOVÁ Ludmila.

Seznam přísedících – příloha T34:

BEŇOVÁ Anna; DANIČ Patrik; DOLEČKOVÁ Ludmila; GAJDŮŠKOVÁ Jarmila; CHRASTINOVÁ Marie; JEŽÍKOVÁ Jana; KRYSTYNÍKOVÁ Renáta, Mgr.; NOVOTNÝ Milan, PhDr.; PEČKOVÁ Anna; RAFAJA Radomír; SKOKÁNKOVÁ Růžena, Ing.; ŠEVČÍKOVÁ Ludmila; ŠMITÁKOVÁ Hana; VAJSNER Oldřich.