

Vyvěšeno dne 19.10.2026

Svěšeno dne 19.11.2026

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl pověřeným členem senátu Mgr. Ondřejem Hrabcem ve věci

navrhovatele: **SPD pro Prahu 10 s podporovou PRO, Trikolory, Přísahy a Svobodných**
zastoupený Mgr. Vítězslavem Novákem, zmocněncem
bytem Heydukova 1218/12, Praha 8 – Libeň

proti

odpůrci: **Úřad městské části Praha 10**
se sídlem Vinohradská 3218/169, Praha 10 – Strašnice

v řízení o návrhu ze dne 16. 10. 2026 na neplatnost volby kandidátů,

takto:

Soud **v y z ý v á** pana Mgr. Vítězslava Nováka, aby **ve lhůtě 3 dní** ode dne doručení tohoto usnesení prokázal, že je zmocněncem navrhovatele, tedy prokázal, že je zmocněn k podání návrhu ze dne 16. 10. 2026 na neplatnost volby kandidátů a zastupování v řízení o tomto návrhu.

Odůvodnění:

1. Podaným návrhem ze dne 16. 10. 2026 se navrhovatel domáhá vyslovení neplatnosti volby kandidátů a domáhá se konstatování zvolení jiných kandidátů a náhradníků.
2. Podle § 30 odst. 2 zákona č. 88/2024 Sb., o správě voleb, *nestanoví-li tento zákon nebo příslušný zákon o volbách jinak, činí volební strana úkony ve volebních věcech prostřednictvím svého zmocněnce; to neplatí pro nezávislého kandidáta.*
3. Z citovaného § 30 odst. 2 zákona o správě voleb plyne, že zmocněnec je oprávněn jednat za volební stranu. Návrh byl za navrhovatele podán panem Mgr. Vítězslavem Novákem, který se podepsal jako zmocněnec volební strany. K prokázání tohoto tvrzení nedoložil žádnou listinu. Soud proto vyzval navrhovatele, aby prokázal, že je zmocněncem navrhovatele, tedy prokázal, že je zmocněn k podání návrhu a k zastupování v řízení o něm.
4. Soud upozorňuje, že podle § 93 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), platí, že *rozhodnutí a jiné písemnosti v řízení soud doručuje účastníkům a osobám zúčastněným na řízení vyvěšením na úřední desce soudu. [...] Rozhodnutí nabývá právní moci dnem vyvěšení.* Dle tohoto ustanovení se tak lhůta ke splnění tohoto usnesení počítá ode dne doručení, který odpovídá dni vyvěšení tohoto usnesení na úřední desce soudu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není podle § 104 odst. 3 písm. b) s. ř. s. kasační stížnost přípustná.

Nebude-li vyhověno výzvě soudu, soud žalobu odmítne [§ 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.], jelikož nedojde k odstranění nedostatku podmínek řízení, jež brání tomu, aby soud v řízení pokračoval.

Praha dne 19. 10. 2026

Mgr. Ondřej Hrabec v.r.
pověřený člen senátu

Shodu s prvopisem provedla Sylvie Kosková