

## **KRAJSKÝ SOUD V PRAZE**

Navrhovatel: David Švarc, bytem Krty 20, 270 33 Krty, okres Rakovník; volič zapsaný ve stálém seznamu voličů obce Krty.

Věc: Návrh na vyslovení neplatnosti voleb do Zastupitelstva obce Krty konaných ve dnech 9. a 10. října 2026 podle § 60 zákona č. 491/2001 Sb. a § 90 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního.

## **NÁVRH NA VYSLOVENÍ NEPLATNOSTI VOLEB DO ZASTUPITELSTVA OBCE KRTY**

### **I. Návrh soudu a důvod jeho podání**

Jako oprávněný volič obce Krty podávám návrh, aby Krajský soud v Praze vyslovil neplatnost voleb do Zastupitelstva obce Krty jako celku. Tvrdím, že souběh konkrétních předvolebních kroků, zásahů do složení voličského sboru, postupu osob vykonávajících veřejnou moc a dalších zjištěných nesrovnalostí narušil zákonné podmínky rovné a svobodné volební soutěže a hrubě ovlivnil její výsledek. Dle vyjádření Ministerstva vnitra ze dne 9.10. se mohu bránit právě tímto návrhem na neplatnost voleb.

Předmětem návrhu je zákonnost celého volebního procesu, včetně období, v němž vznikalo volební oprávnění jednotlivých osob, v němž obec vedla stálý seznam voličů a v němž její představitelé současně vystupovali jako účastníci volební soutěže. Volební legitimita vzniká ze svobodného rozhodnutí občanů za rovných podmínek. Tato podmínka je zvláště citlivá v malé obci, kde jednotlivé hlasy mohou významně změnit rozdělení mandátů.

K soudu se obracím s úctou k jeho nezávislému postavení. Žádám o rozhodnutí, které bude vycházet z jednotlivých namítaných skutkových okolností i z jejich souhrnného významu. Podstatou návrhu je ochrana férovosti voleb, důvěry v nestrannost veřejné správy a práva obyvatel obce rozhodovat o vlastní samosprávě za zákonných podmínek.

### **II. Význam jednotlivých hlasů**

Ve dnech 9. a 10. října 2026 se v obci Krty volilo sedm členů zastupitelstva. Podle výsledkových údajů, z nichž vycházejí přiložené návrhy, bylo vydáno 90 úředních obálek, odevzdáno 90 úředních obálek a vykázáno 90 hlasovacích lístků obsahujících alespoň jeden platný hlas. Podle ústního vyjádření delegátky – Markéta Sojková/člen volební komise za volební uskupení Krty s klidem, blíž lidem byly minimálně dva hlasovací lístky neplatné (rozepsáno níže), avšak ve volebním protokolu jsou všechny označeny za platné.

Při 90 hlasujících odpovídá jediný hlasující přibližně 1,11 % počtu osob, které se hlasování účastnily. Jedenáct namítaných změn trvalého pobytu a dva

neplatné lístky, které byly započítány jako platné, představují počet odpovídající přibližně 14,43 % účasti; v sedmičlenném zastupitelstvu mohl jeden volič označit až sedm kandidátů. třináct hlasujících by tedy mohlo představovat až 91 kandidátských hlasů. Jde o vyjádření potenciálního rozsahu zásahu, nikoli o přisouzení konkrétního hlasování konkrétním osobám.

### **III. Změna politických poměrů a vznik skutečné soutěže**

#### **III.A. Obvyklá účast 70 až 75 osob a mimořádný rozsah letošních změn**

Podle dlouhodobé osobní zkušenosti navrhovatele a oficiálních záznamů Českého statistického úřadu se komunálních voleb v obci Krty obvykle účastnilo přibližně 70 až 75 osob. V roce 2026 hlasovalo 90 osob. Ve srovnání s obvyklou účastí tak jde o nárůst o 15 až 20 hlasujících, tedy přibližně o 20 až 29 procent oproti uvedenému obvyklému počtu. Právě v témže roce navrhovatel upozornil (již 5.10. Ministerstvo vnitra, Středočeský kraj) na mimořádnou koncentraci nových přihlášení k trvalému pobytu. Časový souběh zvýšené volební účasti a změn v evidenci obyvatel (nejvíce 14 dní před volbami přibližně od 20.9.2026) je podstatnou součástí namítaného zásahu do rovnosti volební soutěže.

Navrhovatel navrhuje provést důkaz oficiálními výsledky voleb z let 2014, 2018, 2022 a 2026 a evidencí změn trvalého pobytu v letech 2021 až 2026. Tím bude možné srovnat nejen samotnou volební účast, ale také obvyklý pohyb obyvatel a výjimečnost roku 2026. Soud má hodnotit společně velikost obce, počet účastníků hlasování, počet nových evidenčních změn a jejich časovou souvislost s obnovením skutečné volební soutěže.

Podle údajů a informací obsažených v předložených podkladech kandidovala v komunálních volbách v letech 2018 a 2022 v Krtech vždy pouze jediná kandidátní listina. Dosavadní vedení obce tak působilo dvě volební období bez soutěže více kandidujících uskupení. Volby v roce 2026 přinesly změnu: vedle kandidátky spojené s dosavadním vedením se představila konkurenční kandidátka „Krty s klidem, blíž lidem“ a samostatný kandidát.

Právě v roce obnovené volební soutěže došlo podle mých předvolebních zjištění k souboru změn trvalého pobytu, jejichž načasování a osobní propojení považuji za významné. Při posouzení jejich účelu je nutné přihlídnout k tomu, že dosavadní představitelé obce byli poprvé po osmi letech vystaveni přímé volební konkurenci. Tento kontext je součástí skutkové a časové souvislosti namítaného zásahu.

#### **IV. Soubor nejméně jedenácti namítaných změn trvalého pobytu**

V roce 2026 podle informací, které jsem shromáždil a předložil příslušným orgánům ještě před hlasováním, došlo k nejméně jedenácti změnám trvalého pobytu osob, u nichž namítám jejich časové, rodinné a úřední souvislosti. V době podání, tedy 5.10. jsem ještě netušil, že přihlášených osob z okruhu rodiny Hudcových je celkem 7. Podklady popisují dvě osoby z rodinného okruhu starosty přihlášené v únoru 2026, postupné přihlašování až sedmi osob spojovaných s rodinou Hudcových od dubna 2026 na adresu obecního úřadu a další přihlášení 3 osob z rodinného okruhu starosty v závěru září 2026.

Uvedené skupiny je třeba hodnotit podle totožnosti konkrétních osob tak, aby nedošlo k jejich dvojímu započtení. Základ mé námitky tvoří samotná časová posloupnost, koncentrace změn v roce voleb, společné adresy, rodinné vazby a účast osob vykonávajících obecní správu na souvisejících úředních úkonech.

Namítám, že účelové vytvoření evidenčního trvalého pobytu může za určitých okolností sloužit jako nástroj ke změně složení voličského sboru. Volební právo v komunálních volbách je úzce spojeno s příslušností k místnímu společenství. Pokud by formální evidence sloužila k cílenému posílení jedné volební strany bez skutečného přesídlení či relevantní místní vazby, jde o zásah do rovnosti volební soutěže, který se promítá do výsledku voleb jako celku.

#### **V. Přihlášení osob na adresu obecního úřadu Krty č. p. 51**

Zvláštní část námitek se týká až sedmi osob spojovaných s rodinou Hudcových, jejichž trvalý pobyt měl být od dubna 2026 postupně evidován na adrese Obecního úřadu Krty, č. p. 51. V předvolebních podáních jsem konkrétně označil Jaroslava Hudce, narozeného 20. dubna 1979, s dříve uváděnou adresou Všesulov 30. Další osoby byly podle získaných informací přihlašovány v navazujících termínech, zejména opet krátce před volbami.

Podle mých informací se na administrativních úkonech podílela místostarostka Monika Šterclová, která současně vykonávala práci pokladní a administrativní pracovnice obecního úřadu. Vztah jejích pracovních a veřejných funkcí k těmto úkonům je podstatný pro posouzení neutrality veřejné správy v období před hlasováním. Přihlášení celkem 7 osob z jiných obcí na adresu Obecního úřadu není možné v žádném případě. Zákon o evidenci obyvatel to neumožňuje

## **VI. Přihlášení osob z rodinného okruhu starosty; vazby na Jesenici**

### **VI.A. Konkrétní osoby, bytové a podnikatelské vazby na Jesenici a adresa Krty 11**

Navrhovatel jmenovitě namítá změny trvalého pobytu osob z bezprostředního rodinného okruhu starosty Tomáše Paradovského. Ivana Kapounová, sestra starosty, má podle zjištění navrhovatele podnikatelskou vazbu k adrese Školní 325, Jesenice u Rakovníka, a je vlastnící bytu v Jesenici na téže adrese. Jan Paradovský, syn starosty, měl podle navrhovatele do 24. září 2026 bydlet v bytovém domě Školní 325 v Jesenici. Ing. Hana Paradovská, manželka starosty, je podle sdělení navrhovatele rovněž spojena s uvedenou adresou; v rodinném okruhu jsou zde podle jeho informací vlastněny dva byty. Navrhovatel uvádí, že tyto osoby následně změnily evidovaný trvalý pobyt na adresu Krty 11, nikoliv faktický a skutečný.

Zvláštní význam má podle navrhovatele skutečnost, že již v únoru 2026 měli být na adresu Krty 11 přihlášení oba synové Ivany Kapounové. Změny pobytu tak tvoří časovou řadu uvnitř úzce propojeného rodinného okruhu: únorová přihlášení dvou synů a následná předvolební přihlášení dalších rodinných příslušníků. Navrhovatel spatřuje v tomto sledu účelový postup způsobilý ovlivnit okruh osob oprávněných hlasovat v Krtech.

K posouzení skutečné povahy pobytových změn je podstatná také charakteristika objektu na adrese Krty 11. Podle osobní znalosti navrhovatele jde o malý domek se dvěma místnostmi v přízemí a jednou místností v patře. Navrhovatel namítá nepoměr mezi prostorovými možnostmi tohoto objektu a počtem osob, které zde měly nově evidovat trvalý pobyt. Právě souběh několika evidenčních přihlášení na této adrese, přetrvávajících bytových a podnikatelských vazeb na Jesenici a bezprostředního předvolebního načasování pokládá za významný pro závěr o účelovosti.

Navrhovatel označuje k důkazu historické výpisy z evidence obyvatel k adrese Krty 11, údaje o předchozích adresách a datech změn, katastrální výpisy k bytovým jednotkám na adrese Školní 325, Jesenice u Rakovníka veřejné podnikatelské rejstříky, dostupnou stavební dokumentaci objektu Krty 11, a výslech osob se znalostí místních poměrů. Z těchto podkladů navrhuje vyhodnotit celkový účel a volební význam popsáného souboru změn.

Tyto osoby jsou podle mých informací spojeny s bytovým domem v Jesenici, v němž se nacházejí tři byty, a s dalšími majetkovými či podnikatelskými vazbami na Jesenici. Tyto souvislosti považuji za důležité při hodnocení, zda šlo o skutečnou změnu životního centra, nebo o evidenční krok bezprostředně související s volební soutěží v Krtech. Relevantní jsou datované výpisy z veřejných rejstříků, katastru nemovitostí.

Podstatná je rovněž skutečnost, že osoby z rodinného okruhu starosty zůstávaly v době voleb veřejně nebo majetkově spojeny s Jesenicí, zatímco jiné osoby z téhož okruhu získávaly evidovaný pobyt v Krtech. Soudní posouzení těchto okolností má význam pro zjištění skutečného charakteru namítaných změn.

## **VII. Kandidatura Iva Kapouna v Jesenici**

Ve shromážděných přehledech kandidátů pro komunální volby v Jesenici u Rakovníka je uváděn Ivo Kapoun, 56 let, vedoucí čerpací stanice, na kandidátní listině „NEZÁVISLÍ“ na dvanáctém místě. Podle informací navrhovatele jde o manžela sestry starosty Krt Tomáše Paradovskeho. Tento údaj uvádím jako součást konkrétního tvrzení o širším rodinném a místním propojení, k němuž navrhuji autentickou kandidátní listinu a související veřejné podklady.

Souběžná kandidatura člena širší rodiny v Jesenici ukazuje, proč je významné hodnotit vazby na obě obce ve stejném volebním období. Namítaný přesun evidence osob do Krt je třeba posuzovat v širších okolnostech, které ukazují pokračující vztahy k Jesenici a možné volební motivace.

## **VIII. Postup starosty po doručení výzvy a zachování osob v seznamu**

### **VIII.A. Předvolební výzva, konzultace s ministerstvem a pozvání zpochybněných osob k hlasování**

Navrhovatel výslovně namítá, že starosta byl ještě před volbami upozorněn na konkrétní osoby a vyzván k zákonnému řešení jejich postavení ve stálém seznamu voličů. Podání bylo obci doručeno dne 5. října 2026, tedy v době, kdy hlasování dosud nezačalo. Podle informací navrhovatele vedení obce věc konzultovalo s Ministerstvem vnitra, avšak neprovedlo požadovanou nápravu. Dotčené osoby byly podle navrhovatele nadále vedeny jako voliči a byly jim doručovány podklady či pozvání k účasti na volbách.

Navrhovatel pokládá tento postup za vědomé ponechání sporného stavu v rozhodné době před hlasováním. Vedení obce současně disponovalo pravomocemi při vedení stálého seznamu voličů a obecní úřad jako ohlašovna mohl při splnění zákonných podmínek vést řízení o zrušení údaje o místu trvalého pobytu. Tyto postupy mají odlišné právní předpoklady a nelze je zaměňovat; jejich existence však ukazuje, že předvolební upozornění bylo možné řešit zákonnými procesními prostředky. Navrhovatel namítá, že k takovému účinnému řešení před hlasováním nedošlo.

Závažnost postupu zesiluje skutečnost, že část dotčených osob měla blízký příbuzenský vztah ke starostovi. Právě v takové situaci musí být výkon veřejné

moci nestranný a nesmí vzbuzovat důvodnou obavu, že úřední postup chrání volební zájem dosavadního vedení. Navrhovatel navrhuje provést důkaz svým podáním z 5. října, záznamy o jeho vyřízení, korespondencí a záznamy o telefonní konzultaci s ministerstvem vnitra 6.10., verzemi stálého seznamu voličů a doklady o doručování hlasovacích lístků dotčeným osobám.

Za jednu z nejzávažnějších okolností považuji vědomý postup vedení obce poté, co jsem je před volbami upozornil na konkrétní namítané změny trvalého pobytu. Dne 5. října 2026 jsem doručil obci Krty podání prostřednictvím datové schránky, ID datové zprávy 1776089178. V podání jsem požadoval neodkladné řešení zjištěných okolností a odstranění případných nesprávností ze stálého seznamu voličů. Výslovně jsem upozornil mimo jiné na šest zpochybněných osob.

Starosta tedy o výhradách věděl v době, kdy hlasování ještě nezačalo. Přesto podle mých zjištění nebyla přijata opatření, která by vedla k odstranění mnou namítaných zápisů před volbami. Dotčené osoby zůstaly v okruhu osob, jimž byla umožněna volební účast; podle mých informací byly také zvány k hlasování.

Namítám, že takový postup měl významný dopad na důvěru ve férovost voleb. Starosta vystupoval současně jako představitel veřejné moci odpovědný za řádné fungování obce a jako osoba politicky zainteresovaná na výsledku voleb, přičemž část zpochybněných osob měla být z jeho rodinného okruhu. Právě při takovém souběhu okolností je požadavek nestranného, zákonného a včasného postupu veřejné správy mimořádně důležitý.

Obecní úřad disponuje zákonnými postupy pro vedení evidence obyvatel a stálého seznamu voličů; otázka zrušení údaje o místu trvalého pobytu podle zákona č. 133/2000 Sb. a otázka vedení seznamu voličů mají odlišné zákonné podmínky. Má námitka směřuje proti postupu po doručení konkrétního upozornění, proti nevyužití zákonných prostředků tam, kde pro ně byly splněny podmínky, a proti pokračující volební účasti zpochybněných osob za uvedených okolností.

Navrhuji hodnotit komunikaci starosty, místostarostky a ministerstva, záznamy ohlašovny, případné správní spisy a výpisy ze seznamu voličů společně s předvolební výzvou. Tento soubor skutečností je významný pro posouzení vědomosti představitelů obce, časových možností jejich reakce a dopadu na zákonnost voleb.

## **IX. Předvolební upozornění příslušným orgánům a jejich chronologie**

Dne 9. září 2026 jsem podal Ministerstvu vnitra podnět ke kontrole postupu obce, zejména ve vztahu k zasedání zastupitelstva dne 9. září a rozporům v

zápisu z 11. června 2026. Dne 10. září 2026 byly ministerstvu doručeny přílohy, včetně uvedeného zápisu; v podkladech je uvedena datová zpráva ID 1764511655.

Dne 5. října 2026 jsem zaslal naléhavý podnět k účelovým změnám trvalého pobytu Ministerstvu vnitra (ID 1776004170) a Krajskému úřadu Středočeského kraje (ID 1776007115). Dne 5. října 2026 byl obdobný podnět doručen obci Krty (ID 1776089178). Tato podání byla učiněna před zahájením hlasování a dokládají, že výhrady byly včas a konkrétně oznámeny orgánům veřejné moci.

Dne 7. října 2026 vydal Krajský úřad Středočeského kraje sdělení č. j. 144513/2026/KUSK, sp. zn. SZ\_142964/2026/KUSK. Krajský úřad popsal meze své pravomoci a předání příslušné části podnětu do agendy evidence obyvatel.

Dne 9. října 2026 v 16:21, tedy již v průběhu prvního volebního dne, mi byla doručena odpověď odboru voleb Ministerstva vnitra č. j. MV-157542-2/OV-2026, datová zpráva ID 1778977631.

Ministerstvo vnitra v odpovědi popsalo právní režim trvalého pobytu, vedení seznamu voličů, možnost volebního soudnictví a související právní aspekty. Podnět byl v příslušné části postoupen odboru správních činností. Doručení odpovědi během hlasování je významné proto, že soudní ochrana byla navrhovateli výslovně popsána v době, kdy již volby probíhaly.

## **X. Komunikace místostarostky s Ministerstvem vnitra**

V podkladech je uvedena také ústně sdělená informace o telefonní komunikaci místostarostky Moniky Šterclové s Ministerstvem vnitra před hlasováním. Tato okolnost navazuje na podání ze dne 5. října 2026 a na tvrzení, že představitelé obce byli s výhradami obeznámeni. Navrhuji vyžádat případné úřední záznamy, e-mailovou a datovou komunikaci a další existující doklady k tomu, jaké otázky byly ministerstvu položeny a jaké odpovědi byly vedení obce sděleny.

Podstatný je časový sled: upozornění, komunikace s ministerstvem, ponechání dotčených osob v evidenci voličů a jejich následná možnost účastnit se hlasování. Namítám, že tento sled musí být hodnocen jako součást přípravy voleb, nikoli jako izolovaná administrativní záležitost.

## **XI. Současné doručování hlasovacích lístků a volebních propagačních materiálů**

Samostatnou námitku představuje podle mých informací událost dne 5. října 2026, kdy starosta a místostarostka obce v rámci rozvozu úředních hlasovacích lístků současně distribuovali také tři kusy propagačních materiálů kandidátky „Žít Krty“, na jejíž kandidátní listině figurovali představitelé

dosavadního vedení obce. Distribuce měla probíhat v pracovní době místostarostky, která vykonávala práci pokladní a administrativní pracovnice obecního úřadu.

Dne 5. října 2026 jsem osobně viděl starostu a místostarostku vynášet propagační materiály volebního uskupení „Žít Krtý“ z budovy obecního úřadu do automobilu a následně je rozvážet společně s úředními hlasovacími lístky. Tato okolnost ve mně vyvolává podezření na využití obecního zázemí a případně také obecní barevné tiskárny k přípravě těchto materiálů. Samotný tisk na obecní tiskárně jsem však osobně nepozoroval.

K doložení okolností manipulace s materiály a jejich distribuce navrhuji provést důkaz fotografií a videozáznamem, které mám k dispozici a mohu soudu na vyžádání předložit.

Namítám tím propojení úředního úkonu souvisejícího s přípravou voleb s propagací konkrétní kandidující volební strany. Úřední hlasovací lístky jsou distribuovány v rámci veřejné volební agendy; jejich současné doručování s propagačními materiály jedné kandidátky může u voličů vytvářet dojem institucionální podpory tohoto uskupení a narušovat rovnost soutěže. Význam má způsob, jakým byla distribuce provedena, kdo ji zajišťoval, zda byla využita pracovní doba či obecní prostředky a jak byly materiály předány voličům.

Tuto událost považuji za součást souhrnného obrazu jednání, v němž se prolínaly úřední pravomoci vedení obce a jeho vlastní volební zájmy. Navrhuji provést důkazy prostřednictvím konkrétních propagačních materiálů, výpovědí jejich příjemců a případných záznamů obce o distribuci hlasovacích lístků.

### **XI.A. Obecní traktoriáda před komunálními volbami**

Dne 26. září 2026, pouhých třináct dní před zahájením komunálních voleb, uspořádala obec Krtý druhý ročník obecní traktoriády. První ročník se uskutečnil zkraje září 2025, dříve se konala na konci srpna (avšak ji organizovali dobrovolníci z Krtý)

Na této oficiální obecní akci bylo návštěvníkům poskytováno bezplatné jídlo a občerstvení. Akci veřejně uváděl dosavadní starosta obce Tomáš Paradovský, který společně s místostarostkou Monikou Šterclovou předával ceny účastníkům soutěže. Současně se akce účastnili všichni kandidáti volebního uskupení „Žít Krtý“, za které kandidovali také oba uvedení představitelé obce.

Uvedené okolnosti vyvolávají otázku, zda nedošlo k využití oficiální obecní akce k nepřímému předvolebnímu zvýhodnění konkrétního kandidujícího uskupení, zejména vzhledem k jejímu načasování, veřejnému vystupování představitelů obce a poskytování bezplatného občerstvení.

Navrhovatel považuje tuto skutečnost za významnou z hlediska ochrany svobodné soutěže politických sil podle čl. 22 Listiny základních práv a svobod a zásady rovnosti volebního práva podle čl. 21 odst. 3 Listiny.

V souvislosti s dalšími okolnostmi uvedenými v tomto návrhu, zejména s distribucí propagačních materiálů uskupení „Žít Krty“ společně s úředními hlasovacími lístky dne 5. října 2026, může tato událost přispívat k celkovému obrazu možného narušení rovných podmínek volební soutěže ve prospěch dosavadního vedení obce.

## **XII. Rozpory v zápisu zastupitelstva ze dne 11. června 2026**

Další námitkou jsou vnitřní rozpory úředního zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce Krty dne 11. června 2026, na němž se mělo mimo jiné rozhodovat o počtu členů zastupitelstva pro volební období 2026–2030. Podle podkladů jsou jako přítomní uvedeni Tomáš Paradovský, Monika Šterclová a Václav Razím; Ondřej Farka je uváděn jako omluvený. V části týkající se hlasování o ověřovateli je Ondřej Farka zvolený, stejně tak jako je podle zápisu navržený jako ověřovatel.

V části ověřovatelů se však objevují odlišné kombinace jmen: Ondřej Farka a Vlastimil Sojka, Ondřej Farka a Václav Razím a v podpisové části Vlastimil Sojka a Václav Razím.

Tento rozpor se dotýká průkaznosti zápisu o jednání zastupitelstva, na němž se mj. stanovoval počet sedmi volených členů. Zápis je úředním dokumentem, který má zachycovat průběh a přijatá usnesení. Namítám porušení požadavků na řádnou dokumentaci rozhodování zastupitelstva podle zákona o obcích, zejména § 95, v návaznosti na pravidla stanovení počtu členů zastupitelstva.

V této souvislosti jsou relevantní originál zápisu, prezenční listina, podpisy, případné záznamy ze zasedání, usnesení a dokumentace o zveřejnění počtu členů zastupitelstva. Význam námítky spočívá v zákonnosti přípravy voleb a důvěryhodnosti úředního postupu obce.

## **XIII. Jednání zastupitelstva dne 9. září 2026 a právo občana vystoupit**

Dne 9. září 2026 se uskutečnilo zasedání zastupitelstva, jehož průběh jsem následně napadl podnětem Ministerstvu vnitra. Namítal jsem zejména omezení možnosti občana vyjádřit se k projednávaným věcem, odmítnutí diskuse a způsob vedení jednání. Ministerstvo vnitra ve svém sdělení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly popsalo, že část těchto námitek spadá do jeho kontrolní pravomoci nad samostatnou působností obce.

Tuto okolnost uvádím jako součást předvolebního prostředí a způsobu výkonu veřejné moci v době, kdy se v obci obnovila skutečná volební soutěž. Rovnost

podmínek není tvořena pouze samotným hlasováním, ale i tím, zda obecní orgány respektují zákonná práva občanů a zachovávají nestrannost v období před volbami.

#### **XIV. Dvě konkrétní námitky k posouzení hlasovacích lístků**

Podle sdělení delegátky volební strany byly při sčítání zaznamenány dva konkrétní hlasovací lístky, jejichž označení vyvolalo spor. Na jednom měla být namísto křížku v záhlaví volební strany vyznačena „fajfka“. Na druhém mělo být individuálně označeno osm kandidátů, přestože se volilo sedm členů zastupitelstva. Oficiální výsledkové údaje současně vykazují 90 hlasovacích lístků s alespoň jedním platným hlasem při 90 odevzdaných obálkách. Podle volebního zákona měly být tyto lístky jednoznačně označeny jako neplatné.

Namítám potřebu právně správného posouzení těchto konkrétních lístků podle pravidel komunálních voleb a jejich promítnutí do zápisu volební komise. K tomu navrhuji originály označených lístků, záznamy komise a výpověď delegátky. Tato námitka doplňuje hlavní argumentaci o zákonnosti volebního procesu jako celku.

#### **XV. Nepřímý vliv na rozhodování ostatních voličů - bandwagon effect**

Při posouzení vlivu namítaných pobytových změn na volební výsledek je třeba vedle možného přímého dopadu nově přihlášených osob zohlednit také nepřímý vliv na rozhodování ostatních občanů. V sociální psychologii a politologii se používá pojem bandwagon effect, tedy tendence některých lidí přiklonit se k tomu, koho vnímají jako pravděpodobného vítěze nebo představitele převládajícího postoje.

V malé obci, v níž jsou rodinné vazby, příchody nových osob a podpora jednotlivých kandidátek snadno viditelné, může představa posilování jedné volební strany ovlivnit rozhodování dalších voličů. Takový vliv se nemusí omezovat na prostý součet hlasů nově evidovaných osob: může se projevit ve změně volební preference, v rozhodnutí neúčastnit se hlasování nebo v jiném způsobu označení kandidátů.

Tento psychologický mechanismus uvádím jako součást argumentace o souhrnném dopadu namítaných okolností na svobodnou soutěž. Pro posouzení výsledku voleb je důležité hodnotit nejen aritmetický počet dotčených osob, ale i širší prostředí, v němž voliči své rozhodnutí činili.

#### **XVI. Ústavní význam férové volební soutěže a zákonný rámec**

Článek 21 Listiny základních práv a svobod zaručuje účast občanů na správě veřejných věcí a základní principy volebního práva. Článek 22 Listiny chrání

svobodnou soutěž politických sil v demokratické společnosti. Podle § 60 zákona č. 491/2001 Sb. lze požadovat vyslovení neplatnosti voleb, pokud byl porušen zákon způsobem, který hrubě ovlivnil výsledky voleb; procesní rámec stanoví § 90 soudního řádu správního.

Ve věci trvalého pobytu a evidence obyvatel jsou významná ustanovení zákona č. 133/2000 Sb., zejména pravidla ohlašování a zrušení údaje o místu trvalého pobytu. Při posouzení postupu zastupitelstva jsou relevantní příslušná ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, včetně § 95. Při posuzování označení hlasovacích lístků je významná právní úprava platnosti hlasů v zákoně č. 491/2001 Sb.

Základní otázkou tohoto návrhu je, zda souhrn namítaných zásahů vytvořil nerovné podmínky soutěže a hrubě ovlivnil výsledky voleb. Namítám, že případné účelové vytváření volebního oprávnění, jeho administrativní umožnění, vědomý postup vedení obce po předvolební výzvě a propojení úředních činností s propagací jedné kandidátky je nutné posoudit v celku.

## **XVII. Soudní ochrana při účelových změnách pobytu a případ obce Bohy**

Jako významnou rozhodovací souvislost uvádím volební věc obce Bohy, projednávanou Krajským soudem v Plzni pod sp. zn. 57 A 97/2010 a následně Ústavním soudem pod sp. zn. Pl. ÚS 51/10. Tento případ se týkal zásahu do komunálních voleb v souvislosti s účelovým přihlašování osob k trvalému pobytu a ukazuje, že ochrana zákonnosti voleb se může vztahovat i na samotné složení voličského sboru.

Žádám soud, aby uvedenou rozhodovací praxi zohlednil s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem Krt. Smyslem tohoto odkazu je zdůraznit, že účelové ovlivnění složení místního voličského sboru může představovat závažné porušení principů komunálních voleb, a že soudní ochrana musí být účinná i vůči zásahům, které nastaly před samotným hlasováním.

## **XVIII. Souhrnné hodnocení a hrubý vliv na výsledek**

Namítané skutečnosti tvoří časově navazující celek: obnovení skutečné volební soutěže po dvou obdobích s jedinou kandidátkou; soubor přihlášení osob v roce 2026, včetně rodinných vazeb na starostu a evidence na adrese obecního úřadu; přihlášení osob z Jesenice krátce před hlasováním; úřední činnost vedení obce při vedení evidence; předvolební výzvy a komunikace s ministerstvem; ponechání zpochybněných osob v okruhu voličů; současná distribuce hlasovacích lístků a propagačních materiálů; rozpory v zápisu zastupitelstva; a námitky k posouzení hlasovacích lístků.

V obci s 90 hlasujícími má tento souhrn mimořádnou váhu. Tvrdím, že popsany zásah do podmínek volební soutěže hrubě ovlivnil její výsledek. Při právním hodnocení je nutné posuzovat nejen přímé kandidátské hlasy, ale také narušení rovnosti příležitostí, působení veřejné moci a možné nepřímé ovlivnění voličského rozhodování. Volební výsledek může být legitimní jen tehdy, pokud byl dosažen za podmínek, které obstojí z hlediska zákonnosti a rovného volebního práva.

Jsem přesvědčen, že soudní ochrana musí mít význam právě v situacích, kdy se úřední postavení, rodinné vazby a volební soutěž soustředí do úzkého prostředí malé obce. Účelem návrhu je zajistit, aby se o správě obce rozhodovalo na základě hlasů voličů v řádném, nestranném a zákonném procesu.

## **XIX. Důkazní návrhy**

K prokázání skutkových tvrzení a k posouzení jejich souhrnného dopadu navrhuji provést zejména následující důkazy:

1. Úplné oficiální výsledky ČSÚ za obec Krty pro rok 2026, kandidátní listiny, podrobné rozdělení hlasů a mandátů a srovnatelné údaje za roky 2018 a 2022.
2. Podnět Ministerstvu vnitra ze dne 9. září 2026, doplnění z 10. září 2026, doručanky a přiložené podklady.
3. Podání Ministerstvu vnitra ze dne 5. října 2026, datová zpráva ID 1776004170, včetně příloh a doručanky.
4. Podání Krajskému úřadu Středočeského kraje ze dne 5. října 2026, datová zpráva ID 1776007115, včetně příloh a doručanky.
5. Podání obci Krty doručené dne 5. října 2026, datová zpráva ID 1776089178, a dokumentace o jeho přijetí, projednání a vyřízení.
6. Sdělení Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 7. října 2026, č. j. 144513/2026/KUSK, sp. zn. SZ\_142964/2026/KUSK.
7. Sdělení Ministerstva vnitra, odboru voleb, č. j. MV-157542-2/OV-2026, doručené 9. října 2026 v 16:21, a doručanka datové zprávy ID 1778977631.
8. Sdělení Ministerstva vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, k podnětu na postup zastupitelstva a příslušný ministerský spis.
9. Přehled přihlášení k trvalému pobytu v obci Krty za každý rok 2021–2025 a po jednotlivých měsících roku 2026, zejména za období před volbami.
10. Evidenční spisy a záznamy ohlašovny týkající se jedenácti namítaných změn pobytu, včetně dat, předchozích adres, právních titulů a rozhodujících úředních úkonů.

11. Podklady k evidenci až sedmi osob na adrese Krty č. p. 51, včetně přihlašovacích listin, případných rozhodnutí o zrušení pobytu a údajů o použití adresy sídla ohlašovny.
12. Dokumentace k namítaným změnám pobytu osob z rodinného okruhu starosty, včetně tří osob spojovaných s Jesenicí a obdobím kolem 20. září 2026.
13. Údaje ze stálého seznamu voličů a jeho dodatků v zákonném rozsahu potřebném k posouzení namítaných osob a jejich volebního oprávnění; údaje o jejich účasti bez zásahu do tajnosti hlasování.
14. Záznamy komunikace starosty, místostarostky, obecního úřadu a Ministerstva vnitra o předvolebních podnětech a o seznamu voličů.
15. Kandidátní listina „NEZÁVISLÍ“ pro Jesenici 2026 a související veřejné záznamy ke kandidatuře Iva Kapouna.
16. Datované výpisy z katastru nemovitostí, veřejných rejstříků k uváděným bytovým a majetkovým vazbám na Jesenici.
17. Zápis z jednání zastupitelstva ze dne 11.6. 2026
18. Úřední dokumentace o distribuci hlasovacích lístků dne 5. října 2026, vzorky tří propagačních materiálů kandidátky „Žít Krty“ a výslech příjemců, kteří mohou potvrdit souběžné doručování.
19. Pracovní evidence či jiné relevantní doklady o činnosti místostarostky v době distribuce úředních lístků, v zákonném rozsahu.
20. Úplný originál zápisu zastupitelstva ze dne 11. června 2026, prezenční listina, usnesení, podpisy ověřovatelů a dokumentace o stanovení a zveřejnění počtu zastupitelů.
21. Zápis ze zasedání zastupitelstva dne 9. září 2026 a příslušné podklady ke způsobu vedení jednání.
22. Zápis okrskové volební komise, originály sporných hlasovacích lístků, pomocné sčítací podklady a výslech delegátky, která upozornila na dva konkrétní lístky.
23. Výslech starosty Tomáše Paradovského a místostarostky Moniky Šterclové k úřednímu postupu, předvolebnímu upozornění, komunikaci s ministerstvem a distribuci hlasovacích lístků.
24. Výslech navrhovatele a dalších osob, které mohou doložit předvolební upozornění, způsob distribuce materiálů a okolnosti volební soutěže.
25. Fotografie a videozáznam k doložení okolností manipulace s propagačními materiály volebního uskupení „Žít Krty“ a jejich distribuce dne 5. října 2026; navrhovatel je má k dispozici a může je soudu na vyžádání předložit.

## **DOPLNĚNÍ SKUTKOVÝCH TVRZENÍ K NÁVRHU NA VYSLOVENÍ NEPLATNOSTI VOLEB**

Navrhovatel: David Švarc, Krty 20, 270 33 Krty. Volby do Zastupitelstva obce Krty konané dne 9. a 10. října 2026. Toto doplnění tvoří součást přiloženého úplného návrhu a upřesňuje jeho kapitoly V, IX a XIV.

### **1. Postupné zjištění skutečného rozsahu přihlášení rodiny Hudcových**

V počáteční fázi předvolebních zjištění jsme měli informace o třech osobách přihlášených k trvalému pobytu na adrese Obecního úřadu Krty č. p. 51. Na tomto základě jsme také začali upozorňovat na okolnosti jejich evidence a možné důsledky pro seznam voličů.

Teprve v posledním týdnu před konáním voleb, v úterý dne 6. října 2026, jsme zjistili, že na uvedené adrese nejsou takto evidovány pouze tři osoby, ale celkem sedm osob. Podle našich zjištění všech sedm náleží k rodině Hudcových. Rozsah namítaného přihlašování se tak v rozhodné době bezprostředně před hlasováním ukázal jako podstatně větší, než jaký jsme znali při prvních upozorněních.

Tato časová posloupnost vysvětluje, proč jednotlivá předvolební podání uváděla různý počet dotčených osob a proč se naše upozornění postupně doplňovala. Nešlo o dodatečnou změnu tvrzení po zveřejnění volebního výsledku: informace o celkovém počtu sedmi osob byla zjištěna již před zahájením hlasování.

Namítám, že současné evidování sedmi osob z jedné rodiny na adrese obecního úřadu představuje v malé obci okolnost mimořádného významu, zvláště v souvislosti s dalšími namítanými změnami trvalého pobytu a s postupem vedení obce po předvolebních upozorněních.

Pro toto tvrzení označuji k důkazu původní a doplněná předvolební podání, datové doručky, evidenční podklady ohlašovny a historický seznam osob přihlášených na adresu Krty č. p. 51.

### **2. Námitka započtení dvou neplatných hlasovacích lístků**

Výslovně namítám, že okrsková volební komise při sčítání hlasů považovala za platné dva hlasovací lístky, které byly podle mého názoru neplatné. Stejný závěr o jejich neplatnosti zastávala naše delegátka přítomná sčítání hlasů.

První z těchto lístků obsahoval v záhlaví volební strany zatržítko (tzv. fajfku) namísto zákonem požadovaného křížku. Na druhém bylo označeno osm jednotlivých kandidátů, přestože se volilo sedm členů zastupitelstva. Navrhovatel oba lístky označuje za neplatné a namítá, že byly v rozporu s pravidly hodnocení hlasovacích lístků zahrnuté mezi platné.

Podle zveřejněných výsledků bylo odevzdáno 90 úředních obálek a současně vykázano 90 hlasovacích lístků obsahujících alespoň jeden platný hlas. Právě s tímto výsledkovým údajem konfrontuji tvrzení o nesprávném započtení dvou konkrétních lístků. Jde o samostatnou námitku porušení pravidel sčítání hlasů, nikoli pouze o obecnou výhradu k práci volební komise.

K prokázání této námitky označuji originály obou hlasovacích lístků, zápis okrskové volební komise, pomocné sčítací podklady a svědeckou výpověď delegátky, která oba lístky považovala za neplatné. Žádám, aby soud jejich označení a započtení právně posoudil podle pravidel komunálních voleb.

### **3. Souhrnný význam obou námitek**

Návrh tak výslovně poukazuje na jedenáct namítaných změn trvalého pobytu a vedle nich na dva konkrétní hlasovací lístky, jejichž neplatnost navrhovatel namítá. Jde o třináct konkrétních případů vyžadujících společné hodnocení v kontextu přípravy a průběhu voleb; samotný tento součet neznamená tvrzení o třinácti neoprávněně odevzdaných hlasech.

V ostatním trvám na úplném návrhu a na jeho petitu, aby Krajský soud v Praze vyslovil neplatnost voleb do Zastupitelstva obce Krty konaných ve dnech 9. a 10. října 2026 jako celku.

V Krtech dne 19.10. 2026 David Švarc

### **XX. Závěrečné vyjádření navrhovatele**

Vážený soude, obracím se na Vás jako občan obce Krty, který považuje svobodné a rovné volby za základní podmínku důvěry v místní samosprávu. V obci, kde se lidé osobně znají a kde se rozhoduje o společném majetku, rozvoji a každodenním životě, má důvěra v poctivost voleb mimořádný význam.

Žádám, aby byly namítané skutečnosti posouzeny v celku a v jejich skutečné závažnosti. Pravidla voleb musí platit stejně pro dosavadní vedení obce, jeho příbuzné, kandidáty opozice i všechny ostatní občany. Veřejná moc nesmí vytvářet ani podporovat nerovné podmínky politické soutěže. Věřím, že soud poskytne účinnou ochranu těmto principům.

### **XXI. Návrh výroku soudu (petit)**

Navrhuji, aby Krajský soud v Praze vydal toto usnesení:

„Volby do Zastupitelstva obce Krty konané ve dnech 9. a 10. října 2026 jsou neplatné.“

### **XXII. Přílohy a podklady k připojení**

Přikládám, popřípadě označuji k předložení, podání a úřední odpovědi specifikované v části XIX, zejména podněty z 9.-10. září a 5.-6. října 2026,

odpovědi krajského úřadu a Ministerstva vnitra, zápis zastupitelstva z 11. června 2026, volební výsledky ČSÚ a dostupné doklady k pobytovým změnám a předvolební distribuci materiálů. Konkrétní seznam skutečně přiložených listin bude doplněn podle obsahu odesílané zásilky.

V Krtech dne 19.10. 2026

David Švarc