

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl předsedou senátu Mgr. Václavem Trajerem ve věci

navrhovatelka: **Monika Hartmanová**

bytem Snědovice 79, 411 74 Snědovice

v řízení o podání volební stížnosti doručené soudu dne 19. 10. 2026

takto:

Soud **ukládá** navrhovatelce, aby v souladu s § 37 odst. 5 věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), **odstranila** následující nedostatky návrhu:

- *doplnila předložený návrh o jeden stejnopis návrhu opatřený podpisem [§ 37 odst. 3 s. ř. s.],*

Ke splnění uložené povinnosti se stanoví **lhůta 3 dny** od doručení tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Dne 19. 10. 2026 bylo zdejšímu soudu doručeno podání navrhovatelky označené jako „*Stížnost na průběh voleb a žádost o prověření správnosti sčítání hlasů*“, kterým se domáhá přepočítání hlasů odevzdaných ve volbách v obci Snědovice. Navrhovatelka uvedla, že jí po skončení voleb jedna z členek volební komise sdělila, že nejméně dva členové komise měli při sčítání hlasů diktovat výsledky z kandidátních listin v rozporu se skutečně odevzdanými hlasy. Tímto postupem mělo podle informací navrhovatelky dojít ke zvýhodnění volebních stran PRO ROZVOJ SNĚDOVICKA a SPOLEČNĚ PRO SNĚDOVICKO. Členka volební komise, od níž navrhovatelka tyto informace získala, na uvedené skutečnosti během sčítání hlasů neupozornila, neboť se měla obávat možných konfliktů. Navrhovatelka proto požaduje, aby byly pochybnosti o správnosti volebních výsledků nezávisle a důkladně prověřeny a aby bylo provedeno přepočítání odevzdaných hlasů.

V souladu s § 37 odst. 3 s. ř. s. musí být z každého podání zřejmé, čeho se týká, kdo jej činí, proti komu směřuje, co navrhuje a musí být podepsáno a datováno. Návrh ve věcech volebních přitom **musí vždy** obsahovat náležitosti vyžadované § 37 odst. 2 a 3, jinak je vyloučeno, aby soud ve věci meritorně rozhodl.

Předmětný návrh nesplňuje zákonem stanovené náležitosti, neboť neobsahuje podpis navrhovatelky.

Soud tedy vyzývá navrhovatelku, aby odstranila uvedený nedostatek návrhu tím, že ve lhůtě 3 dnů ode dne doručení tohoto usnesení zašle soudu podepsaný návrh. Pokud tak navrhovatelka ve stanovené lhůtě neučiní, soud návrh odmítne.

Poučení:

Nebude-li návrh ve shora uvedené lhůtě doplněn a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud řízení o návrhu usnesením odmítne, nestanoví-li zákon jiný procesní důsledek (§ 37 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **není** kasační stížnost přípustná (§ 104 odst. 3 písm. b) s. ř. s.).

Ústí nad Labem 19. října 2026

Mgr. Václav Trajer v.r.
předseda senátu